arXiv:1605.05363v1 [cs.IT] 17 May 2016

А.Г. Дьячков, И.В. Воробьев, Н.А. Полянский, В.Ю. Щукин

Границы скорости дизъюнктивных кодов

Аннотация

Данная статья является исправленной версией статьи [1], в которой по вине авторов при доказательстве теоремы 4 была допущена существенная ошибка. Статья содержит более слабые, но представляющие для читателя интерес утверждения о границах скорости кодов свободных от перекрытий, которые получаются с помощью метода, применяемого в [1] при выводе теоремы 4.

Двоичный код называется дизъюнктивным свободным от перекрытий (s,ℓ)-кодом (СП (s,ℓ)-кодом), если он является матрицей инцидентности семейства множеств, для которого пересечение любых ℓ множеств не покрывается объединением s любых других множеств данного семейства. Двоичный код называется дизъюнктивным кодом со списочным декодированием силы s с объемом списка L (СД s_L-кодом), если он является матрицей инцидентности семейства множеств, для которого объединение любых s множеств может покрывать не более $L-1$ других множеств данного семейства. При $L=\ell=1$ оба определения совпадают, и соответствующий двоичный код называется дизъюнктивным s-кодом. Цель настоящей работы - уточнение ранее известных и получение новых границ для скоростей данных кодов. В частности, с помощью метода случайного кодирования на ансамбле двоичных равновесных кодов получены более точные нижние границы скорости СП (s,ℓ)-кодов и СД s_L-кодов. Также в работе установлена верхняя граница скорости СД s_L-кодов.

1 Обозначения, определения и результаты

Пусть N, t, s, L и ℓ - целые числа, $1\le s<t$, $1\le L\le t-s$, $1\le\ell\le t-s$, символ $\triangleq$ обозначает равенство по определению, $|A|$ – объем множества A, а $[N]\triangleq\{1,2,\dots,N\}$ - множество целых чисел от 1 до N. Введем

$$X=\|x_i(j)\|,\ x_i(j)=0,1,\ \boldsymbol{x}_i\triangleq(x_i(1),\dots,x_i(t)),\ \boldsymbol{x}(j)\triangleq(x_1(j),\dots,x_N(j)),\qquad(1)$$

$i\in[N]$, $j\in[t]$, – двоичную $(N\times t)$-матрицу с N строками $\boldsymbol{x}_1,\dots,\boldsymbol{x}_N$ и t столбцами $\boldsymbol{x}(1),\dots,\boldsymbol{x}(t)$ (кодовыми словами), которую далее будем называть *кодом длины N и объема t*. Число единиц в столбце $x(j)$, т.е. $|\boldsymbol{x}(j)|\triangleq\sum\limits_{i=1}^{N}x_i(j)$, будем называть *весом* столбца $\boldsymbol{x}(j)$, $j\in[t]$. Будем говорить, что код X является *равновесным*, если каждое его кодовое слово содержит одинаковое число w, $1\le w<N$, единиц, т.е. вес $|\boldsymbol{x}(j)|=w$ для любого $j\in[t]$. Стандартный символ $\bigvee$ обозначает операцию дизъюнктивной (булевой) суммы двух двоичных чисел

$$0\bigvee 0=0,\quad 0\bigvee 1=1\bigvee 0=1\bigvee 1=1,$$

а также покомпонентную дизъюнктивную сумму двух двоичных столбцов. Будем говорить, что столбец $\mathbf{u}$ покрывает столбец $\mathbf{v}$ ($\mathbf{u}\succeq\mathbf{v}$), если $\mathbf{u}\bigvee\mathbf{v}=\mathbf{u}$. Стандартный символ $\lfloor a\rfloor$ ($\lceil a\rceil$) используем для обозначения наибольшего (наименьшего) целого числа $\le a$ ($\ge a$).

Определение 1. [2]. Код X называется *дизъюнктивным свободным от перекрытий (s,ℓ)-кодом* (кратко, *СП (s,ℓ)-кодом*), если для любых двух непересекающихся множеств $\mathcal{S}$, $\mathcal{L}\subset[t]$, $|\mathcal{S}|=s$, $|\mathcal{L}|=\ell$, $\mathcal{S}\cap\mathcal{L}=\varnothing$, существует строка $\boldsymbol{x}_i$, $i\in[N]$, для которой

$$x_i(j)=0\quad\text{для любого}\,j\in\mathcal{S},\quad\text{а}\quad x_i(k)=1\quad\text{для любого}\quad k\in\mathcal{L}.$$

Учитывая очевидную симметрию по s и ℓ, обозначим через $t_{cf}(N,s,\ell)=t_{cf}(N,\ell,s)$ - максимальный объем СП (s,ℓ)-кодов длины N, а через $N_{cf}(t,s,\ell)=N_{cf}(t,\ell,s)$ обозначим минимальное число строк СП (s,ℓ)-кодов объема t и определим *скоростъ* СП (s,ℓ)-кодов:

$$R(s,\ell)=R(\ell,s)\triangleq\varlimsup_{N\to\infty}\frac{\log_2 t_{cf}(N,s,\ell)}{N}=\varlimsup_{t\to\infty}\frac{\log_2 t}{N_{cf}(t,s,\ell)}. \tag{2}$$

Определение 2. [3],[4]. Код X называется *дизъюнктивным кодом со списочным декодированием силы s с объемом списка L* (кратко, *СД s_L-кодом*), если дизъюнктивная сумма любых s столбцов кода X покрывает не более $L-1$ других столбцов кода X, не входящих в эту сумму. Обозначим через $t_{ld}(N,s,L)$ – максимальный объем СД s_L-кодов длины N, а через $N_{ld}(t,s,L)$ – минимальное число строк СД s_L-кодов объема t и определим *скоростъ* СД s_L-кодов:

$$R_L(s)\triangleq\varlimsup_{N\to\infty}\frac{\log_2 t_{ld}(N,s,L)}{N}=\varlimsup_{t\to\infty}\frac{\log_2 t}{N_{ld}(t,s,L)}. \tag{3}$$

При $L=\ell=1$ определения 1 и 2 совпадают, скорость $R_1(s)=R(s,1)$, $s=1,2,\ldots,$ и соответствующий код называется *дизъюнктивным s-кодом*. Дизъюнктивные s-коды были введены в 1964 году в основополагающей статье Каутса и Синглтона [5], где были также установлены первые нетривиальные свойства дизъюнктивных s-кодов, разработаны их важные приложения и конструкции, которые в дальнейшем существенно развивались в [6]-[7], а также была поставлена задача получения границ скорости $R(s,1)$.

1.1 Нижняя и верхняя границы скорости $R(s,1)$

Наилучшая к настоящему времени нижняя граница скорости $R(s,1)$ была получена в 1989 году в работе [8], в которой с помощью метода случайного кодирования на ансамбле двоичных равновесных кодов[1] показано, что

$$R(s,1)\geq\underline{R}(s,1)\triangleq s^{-1}\cdot\max_{0<Q<1}A(s,Q),\qquad s=1,2,\ldots, \tag{4}$$

$$A(s,Q)\triangleq\log_2\frac{Q}{1-y}-sK(Q,1-y)-K\left(Q,\frac{1-y}{1-y^s}\right), \tag{5}$$

где используется стандартное обозначение расстояния Кульбака

$$K(a,b)\triangleq a\cdot\log_2\frac{a}{b}+(1-a)\cdot\log_2\frac{1-a}{1-b},\quad 0<a,b<1, \tag{6}$$

а $y=y(s,Q)$, $1-Q\leq y<1$, – единственный корень уравнения

$$y=1-Q+Q\,y^s\cdot\frac{1-y}{1-y^s},\qquad 1-Q\leq y<1. \tag{7}$$

[1]Ансамбль равновесных кодов представляет собой частный случай ансамбля кодов, называемого ансамблем с фиксированной композицией (АФК), который был введен в книге [9] при построении методом случайного кодирования наилучших верхних границ вероятности ошибки для дискретных каналов без памяти. В книге [10] АФК применялся также в аналогичной задаче для каналов без памяти с множественным доступом. В работах [11]-[13] исследовалась логарифмическая асимптотика средней по АФК вероятности ошибки.

Отметим, что граница случайного кодирования $\underline{R}(s,1)$, установленная в [8], эквивалентна (4)-(7), но отличается по форме записи.

Если $s \to \infty$, то асимптотика границы (4)-(7) имеет вид

$$R(s,1) \ \geq \ \underline{R}(s,1) = \frac{1}{s^2 \log_2 e}(1+o(1)) = \frac{0,693}{s^2}(1+o(1)). \tag{8}$$

где здесь и далее $e = 2,718$ – основание натурального логарифма.

Очевидно [5], что $R(s,1) \leq 1/s$, $s = 1,2,\ldots$, а нетривиальная верхняя граница скорости $R(s,1)$, которая до настоящего времени является наилучшей, была построена в 1982 году в работе [14]. Для описания этой границы, обозначаемой в данной работе символом $\overline{R}(s,1)$, $s = 1,2,\ldots$, и называемой *рекуррентной границей*, введем стандартное обозначение двоичной энтропии

$$h(v) \ \triangleq -v \ \log_2 v - (1-v)\log_2(1-v), \qquad 0 < v < 1, \tag{9}$$

и функцию

$$f_s(v) \triangleq h(v/s) - v\, h(1/s), \quad 0 < v < 1, \quad s = 1,2,\ldots, \tag{10}$$

аргумента v, $0 < v < 1$. В [14] показано (см. также [15]), что функция $f_s(v) > 0$, выпукла вверх и принимает максимальное значение:

$$\max_{0<v<1} \ f_s(v) \ = \ f_s(v_s) \quad \text{при} \quad v_s \triangleq \frac{s}{1+2^{s\cdot h\left(\frac{1}{s}\right)}}, \quad s = 1,2,\ldots. \tag{11}$$

Положим

$$\overline{R}(1,1) \triangleq 1, \quad \overline{R}(2,1) \triangleq \max_{0<v<1} \ f_2(v) \ = \ f_2(v_2) \ = \ 0,322, \tag{12}$$

а далее последовательность $\overline{R}(s,1)$, $s = 3,4,\ldots$, определяется [14] как единственное решение рекуррентного уравнения

$$\overline{R}(s,1) = \ f_s\left(1 - \frac{\overline{R}(s,1)}{\overline{R}(s-1,1)}\right), \quad s = 3,4,\ldots. \tag{13}$$

Для скорости $R(s,1)$ и рекуррентной последовательности $\overline{R}(s,1)$, $s = 1,2,\ldots$, описываемой (12)-(13), в [14] были доказаны неравенства

$$R(s,1) \ \leq \ \overline{R}(s,1) \ \leq \ \frac{2\log_2[e(s+1)/2]}{s^2}, \qquad s = 2,3,\ldots, \tag{14}$$

которые давали асимптотическую верхнюю границу для скорости $R(s,1)$:

$$R(s,1) \ \leq \ \frac{2\log_2 s}{s^2}\,(1+o(1)), \quad s \to \infty. \tag{15}$$

При $s = 2,3,\ldots,6$ численные значения нижней границы $\underline{R}(s,1)$, из (4)-(7), и верхней границы $\overline{R}(s,1)$ из (12)-(13), внесены в сводную Таблицу 1.

В разделе 2.1 будет доказана

Теорема 1. *Если $s \geq 8$, то рекуррентная последовательности $\overline{R}(s,1)$, определяемая (12) – (13), удовлетворяет неравенству*

$$\overline{R}(s,1) \ \geq \ \frac{2\log_2[(s+1)/8]}{(s+1)^2}, \qquad s \geq 8. \tag{16}$$

Из (14) и (16) вытекает асимптотическое равенство

$$\overline{R}(s,1) \ = \ \frac{2\log_2 s}{s^2}\,(1+o(1)), \quad s \to \infty. \tag{17}$$

1.2 Границы скорости $R(s,\ell)$ для СП (s,ℓ)-кодов, $2 \le \ell \le s$

Дизъюнктивные свободные от перекрытий (s,ℓ)-коды (СП (s,ℓ)-коды) были введены в 1988 году в статье [2] в связи с криптографической задачей распределения ключей, описание которой можно также найти в статьях [16]-[17]. Биологические приложения и конструкции СП (s,ℓ)-кодов в задачах неадаптивного группового тестирования при поиске супермножеств (комплексов) предложены в работах [15] и [18]-[19] . Значимое приложение СП $(s-\ell+1,\ell)$-кодов, $2 \le \ell < s$, для ℓ-пороговой модели неадаптивных групповых проверок [20] при поиске $\le s$ дефектов отмечено в [21]. Последующие конструкции СП (s,ℓ)-кодов были разработаны в [22]-[23].

Первые результаты исследования верхних границ скорости $R(s,\ell)$ для СП (s,ℓ)-кодов, $2 \le \ell \le s$, были получены в [15] и [24]. В работах [16]-[17] для $R(s,\ell)$ было доказано неравенство

$$R(s,\ell) \;\le\; \frac{R(s-i,\ell-j)}{R(s-i,\ell-j)+\frac{(i+j)^{i+j}}{i^i\cdot j^j}}, \quad i\in[s-1],\ j\in[\ell-1], \tag{18}$$

которое представляет собой уточнение неравенства

$$R(s,\ell) \;\le\; R(s-i,\ell-j)\cdot\frac{i^i\cdot j^j}{(i+j)^{i+j}}, \quad i\in[s-1],\ j\in[\ell-1], \tag{19}$$

ранее установленного в [25]. Рекуррентное неравенство (18) и рекуррентная верхняя граница $\overline{R}(s,1)$, $s \ge 1$, определяемая (10)-(13), дают для скорости $R(s,\ell)$, $2 \le \ell \le s$ наилучшую известную верхнюю рекуррентную границу:

$$R(s,\ell) \le \overline{R}(s,\ell) \triangleq \min_{i\in[s-1]}\min_{j\in[\ell-1]}\frac{\overline{R}(s-i,\ell-j)}{\overline{R}(s-i,\ell-j)+\frac{(i+j)^{i+j}}{i^i\cdot j^j}}. \tag{20}$$

Асимптотику границы (20) описывает представленная ранее в докладе [26] и доказываемая в разделе 2.2

Теорема 3. [26]. *Если $s\to\infty$ и $\ell \ge 2$ фиксировано, то*

$$R(s,\ell) \;\le\; \overline{R}(s,\ell) \;\le\; \frac{(\ell+1)^{\ell+1}}{2\,e^{\ell-1}}\cdot\frac{\log_2 s}{s^{\ell+1}}\cdot(1+o(1)), \quad \ell\ge 2, \quad s\to\infty. \tag{21}$$

Наилучшая в настоящее время нижняя граница скорости $R(s,\ell)$, $2 \le \ell \le s$, была получена в 2002 году в статье [15] с помощью метода случайного кодирования на ансамбле с независимыми двоичными компонентами кодовых слов и предложенном в [27] некотором специальном ансамбле с независимыми двоичными равновесными словами. При фиксированном $\ell \ge 2$ и $s\to\infty$ асимптотика этой границы имела вид

$$R(s,\ell) \;\ge\; \frac{e^{-\ell}\ell^\ell\log_2 e}{s^{\ell+1}}(1+o(1)), \quad \ell\ge 2, \quad s\to\infty. \tag{22}$$

Одним из важных результатов данной статьи является доказываемая в разделе 2.2 теорема 4, в которой с помощью метода случайного кодирования на ансамбле равновесных двоичных кодов найдена нижняя граница $\underline{R}(s,\ell)$ для скорости $R(s,\ell)$, $2 \le \ell \le s$, и исследована асимптотика функции $\underline{R}(s,\ell)$, когда $s\to\infty$ и $\ell \ge 2$ фиксировано.

Теорема 4. (Граница случайного кодирования $\underline{R}(s,\ell)$.) *Имеют место следующие два утверждения.*

1. *Пусть* $2 \le \ell \le s$. *Тогда скорость СП* (s,ℓ)*-кодов*

$$R(s,\ell) \ge \underline{R}(s,\ell) \triangleq \frac{1}{s+\ell-1} \max_{\substack{(25)\\ 0<z,\,u<1}} T(z,u,s,\ell), \tag{23}$$

где функция $T(z,u,s,\ell)$ *определена следующим образом*

$$T(z,u,s,\ell) \triangleq \frac{su}{1-(z-u)} \log_2 \left[\frac{z}{u}\right] + \frac{\ell(1-z)}{1-(z-u)} \log_2 \left[\frac{1-u}{1-z}\right] + \\ + (s+\ell-1)\log_2\left[1-(z-u)\right], \tag{24}$$

а параметры z *и* u, $0 < z,\, u < 1$, *связаны между собой посредством следующего равенства*

$$z - u = z^s (1-u)^\ell. \tag{25}$$

2. *Если* $s \to \infty$ *и* $\ell \ge 2$ *фиксировано, то для нижней границы* $\underline{R}(s,\ell)$ *справедливо асимптотическое равенство*

$$R(s,\ell) \ge \underline{R}(s,\ell) = \frac{e^{-\ell}\ell^\ell \log_2 e}{s^{\ell+1}}(1+o(1)), \quad \ell = 2,3,\ldots, \quad s \to \infty. \tag{26}$$

При доказательстве утверждения 2 теоремы 4 для оптимального веса $Q(s,\ell)$ кодовых слов для ансамбля равновесных двоичных кодов будет установлено асимптотическое равенство

$$Q(s,\ell) = \frac{\ell}{s}\,(1+o(1)), \quad s \to \infty, \quad \ell = 2,3,\ldots. \tag{27}$$

Замечание 1. Отметим, что численные значения, полученные с помощью Теоремы 4 и отраженные в Таблице 1, улучшают ранее известные нижние границы для $R(s,\ell)$ (ср. с Таблицей 2 в [15]); в то же время асимптотическое поведение $\underline{R}(s,\ell)$, установленное в Теореме 4, в точности совпадает с ранее полученным результатом в [15].

В Таблице 1 при $\ell = 1$ и $2 \le s \le 10$ даны числовые значения верхней границы (13), а также нижней границы (4) для $R(s,1)$ вместе с долей $Q(s)$ оптимального веса кодовых слов для ансамбля равновесных двоичных кодов. При $1 \le \ell \le s \le 10$, в сводной Таблице 1 также указаны верхняя граница $\overline{R}(s,\ell)$, определяемая правой частью (20), нижняя граница $\underline{R}(s,\ell)$ и соответствующая доля $Q(s,\ell)$ оптимального веса кодовых слов для ансамбля равновесных двоичных кодов в границе случайного кодирования из теоремы 4.

1.3 Границы скорости $R_L(s)$ для СД s_L-кодов

Дизъюнктивные коды со списочным декодированием (СД s_L-коды) были введены в 1981 году в докладе [3] при разработке системы связи АЛОХА с центральной станцией, когда для различения сигналов на выходе канала со случайным синхронным множественным доступом используется кодирование. Затем некоторые конструкции данных кодов рассматривались в работе [28] (см. также [7] и [18]) в связи с возникающей в молекулярной биологии задачей построения *двухступенчатых процедур групповых проверок* для анализа библиотеки ДНК-клонов. На первой ступени выделяется множество из $\le s + L - 1$ элементов,

Таблица 1:

(s,ℓ)	$(2,1)$	$(3,1)$	$(4,1)$	$(5,1)$	$(6,1)$	$(7,1)$
$\overline{R}(s,\ell)$	$3.22\cdot10^{-1}$	$1.99\cdot10^{-1}$	$1.40\cdot10^{-1}$	$1.06\cdot10^{-1}$	$8.30\cdot10^{-2}$	$6.73\cdot10^{-2}$
$\underline{R}(s,\ell)$	$1.83\cdot10^{-1}$	$7.87\cdot10^{-2}$	$4.39\cdot10^{-2}$	$2.79\cdot10^{-2}$	$1.94\cdot10^{-2}$	$1.42\cdot10^{-2}$
$Q(s,\ell)$	0.26	0.19	0.15	0.12	0.10	0.09
(s,ℓ)	$(8,1)$	$(9,1)$	$(10,1)$	$(2,2)$	$(3,2)$	$(4,2)$
$\overline{R}(s,\ell)$	$5.59\cdot10^{-2}$	$4.73\cdot10^{-2}$	$4.07\cdot10^{-2}$	$1.61\cdot10^{-1}$	$7.45\cdot10^{-2}$	$4.55\cdot10^{-2}$
$\underline{R}(s,\ell)$	$1.09\cdot10^{-2}$	$8.58\cdot10^{-3}$	$6.94\cdot10^{-3}$	$3.66\cdot10^{-2}$	$1.41\cdot10^{-2}$	$6.90\cdot10^{-3}$
$Q(s,\ell)$	0.08	0.07	0.06	0.50	0.40	0.33
(s,ℓ)	$(5,2)$	$(6,2)$	$(7,2)$	$(8,2)$	$(9,2)$	$(10,2)$
$\overline{R}(s,\ell)$	$2.87\cdot10^{-2}$	$2.04\cdot10^{-2}$	$1.46\cdot10^{-2}$	$1.10\cdot10^{-2}$	$8.58\cdot10^{-3}$	$6.75\cdot10^{-3}$
$\underline{R}(s,\ell)$	$3.90\cdot10^{-3}$	$2.42\cdot10^{-3}$	$1.60\cdot10^{-3}$	$1.12\cdot10^{-3}$	$8.11\cdot10^{-4}$	$6.06\cdot10^{-4}$
$Q(s,\ell)$	0.28	0.24	0.22	0.20	0.18	0.16
(s,ℓ)	$(3,3)$	$(4,3)$	$(5,3)$	$(6,3)$	$(7,3)$	$(8,3)$
$\overline{R}(s,\ell)$	$3.72\cdot10^{-2}$	$1.83\cdot10^{-2}$	$1.09\cdot10^{-2}$	$6.70\cdot10^{-3}$	$4.23\cdot10^{-3}$	$3.01\cdot10^{-3}$
$\underline{R}(s,\ell)$	$4.78\cdot10^{-3}$	$2.09\cdot10^{-3}$	$1.06\cdot10^{-3}$	$5.96\cdot10^{-4}$	$3.61\cdot10^{-4}$	$2.31\cdot10^{-4}$
$Q(s,\ell)$	0.50	0.42	0.37	0.33	0.30	0.27
(s,ℓ)	$(9,3)$	$(10,3)$	$(4,4)$	$(5,4)$	$(6,4)$	$(7,4)$
$\overline{R}(s,\ell)$	$2.13\cdot10^{-3}$	$1.54\cdot10^{-3}$	$9.14\cdot10^{-3}$	$4.55\cdot10^{-3}$	$2.57\cdot10^{-3}$	$1.57\cdot10^{-3}$
$\underline{R}(s,\ell)$	$1.55\cdot10^{-4}$	$1.08\cdot10^{-4}$	$8.20\cdot10^{-4}$	$3.76\cdot10^{-4}$	$1.93\cdot10^{-4}$	$1.07\cdot10^{-4}$
$Q(s,\ell)$	0.25	0.23	0.50	0.44	0.40	0.36
(s,ℓ)	$(8,4)$	$(9,4)$	$(10,4)$	$(5,5)$	$(6,5)$	$(7,5)$
$\overline{R}(s,\ell)$	$9.90\cdot10^{-4}$	$6.26\cdot10^{-4}$	$4.35\cdot10^{-4}$	$2.27\cdot10^{-3}$	$1.14\cdot10^{-3}$	$6.25\cdot10^{-4}$
$\underline{R}(s,\ell)$	$6.34\cdot10^{-5}$	$3.95\cdot10^{-5}$	$2.56\cdot10^{-5}$	$1.57\cdot10^{-4}$	$7.39\cdot10^{-5}$	$3.79\cdot10^{-5}$
$Q(s,\ell)$	0.33	0.31	0.29	0.50	0.45	0.42
(s,ℓ)	$(8,5)$	$(9,5)$	$(10,5)$	$(6,6)$	$(7,6)$	$(8,6)$
$\overline{R}(s,\ell)$	$3.74\cdot10^{-4}$	$2.29\cdot10^{-4}$	$1.44\cdot10^{-4}$	$5.68\cdot10^{-4}$	$2.84\cdot10^{-4}$	$1.53\cdot10^{-4}$
$\underline{R}(s,\ell)$	$2.08\cdot10^{-5}$	$1.21\cdot10^{-5}$	$7.36\cdot10^{-6}$	$3.21\cdot10^{-5}$	$1.53\cdot10^{-5}$	$7.82\cdot10^{-6}$
$Q(s,\ell)$	0.38	0.36	0.33	0.50	0.46	0.43
(s,ℓ)	$(9,6)$	$(10,6)$	$(7,7)$	$(8,7)$	$(9,7)$	$(10,7)$
$\overline{R}(s,\ell)$	$8.87\cdot10^{-5}$	$5.43\cdot10^{-5}$	$1.42\cdot10^{-4}$	$7.10\cdot10^{-5}$	$3.77\cdot10^{-5}$	$2.15\cdot10^{-5}$
$\underline{R}(s,\ell)$	$4.26\cdot10^{-6}$	$2.43\cdot10^{-6}$	$6.78\cdot10^{-6}$	$3.25\cdot10^{-6}$	$1.66\cdot10^{-6}$	$8.98\cdot10^{-7}$
$Q(s,\ell)$	0.40	0.37	0.50	0.47	0.44	0.41
(s,ℓ)	$(8,8)$	$(9,8)$	$(10,8)$	$(9,9)$	$(10,9)$	$(10,10)$
$\overline{R}(s,\ell)$	$3.55\cdot10^{-5}$	$1.77\cdot10^{-5}$	$9.34\cdot10^{-6}$	$8.87\cdot10^{-6}$	$4.44\cdot10^{-6}$	$2.22\cdot10^{-6}$
$\underline{R}(s,\ell)$	$1.47\cdot10^{-6}$	$7.09\cdot10^{-7}$	$3.62\cdot10^{-7}$	$3.24\cdot10^{-7}$	$1.57\cdot10^{-7}$	$7.24\cdot10^{-8}$
$Q(s,\ell)$	0.50	0.47	0.44	0.50	0.47	0.50

которые далее на второй ступени проверяются поодиночке. Отметим, что при фиксированном $s \geq 2$ скорость двухступенчатых процедур $R_L(s)$ является монотонно неубывающей функцией параметра $L \geq 1$ и ее предел

$$R_\infty(s) \triangleq \lim_{L\to\infty} R_L(s) \tag{28}$$

можно интерпретировать как *максимальную скорость* двухступенчатых процедур групповых проверок в дизъюнктивной модели поиска $\leq s$ дефектов.

Сформулируем в виде предложений 1-3 важные свойства СД s_L-кода длины N и объема t, которые непосредственно вытекают из его определения 2 с помощью *рассуждений от противного.*

Предложение 1. [4]. Пусть X – произвольный СД s_L-код длины N и объема t. Символом $M_s(\boldsymbol{y}, X)$, $\boldsymbol{y} \in \{0,1\}^N$, обозначим множество всех s-наборов столбцов кода X, такое, что для каждого s-набора из $M_s(\boldsymbol{y}, X)$ дизъюнктивная сумма составляющих его s столбцов равна $\boldsymbol{y}$. Рассуждая от противного, получаем, что для любого $\boldsymbol{y} \in \{0,1\}^N$ объем $|M_s(\boldsymbol{y}, X)| \le \binom{s+L-1}{s}$. Поскольку число всех s-наборов столбцов кода X равно $\binom{t}{s}$, то

$$\binom{t}{s} = \sum_{\boldsymbol{y}} |M_s(\boldsymbol{y}, X)| \le \binom{s+L-1}{s} 2^N.$$

Согласно определению (3), для минимального числа строк $N_{ld}(t, s, L)$ (скорости $R_L(s)$) эти неравенства приводят к нижней (верхней) границе:

$$N_{ld}(t, s, L) \ge \log_2 \frac{\binom{t}{s}}{\binom{s+L-1}{s}} \quad \Longrightarrow \quad \left(R_L(s) \le \frac{1}{s}\right), \quad s \ge 1, \quad L \ge 1. \tag{29}$$

Предложение 2. Пусть $s > L \ge 2$, а X есть произвольный СД s_L-код длины N и объема t. Столбец (кодовое слово) кода X назовем *плохим* для кода X, если в X существуют $\lfloor s/L \rfloor$ других столбцов, дизъюнктивная сумма которых его покрывает. В противном случае столбец назовем *хорошим* и отметим, что множество хороших столбцов кода X является дизъюнктивным $\lfloor s/L \rfloor$-кодом. Заметим, что СД s_L-код X может содержать не более $L-1$ плохих столбцов. Действительно, если существует L-набор плохих столбцов, то он покрывается дизъюнктивной суммой не более $L \cdot \lfloor s/L \rfloor \le s$ столбцов кода, что противоречит определению СД s_L-кода. Другими словами, любой СД s_L-код объема t длины N содержит не менее $t-(L-1)$ кодовых слов, образующих дизъюнктивный $\lfloor s/L \rfloor$-код длины N. Поэтому для максимального объема $t_{ld}(N, s, L)$ и скорости $R_L(s)$ справедливы верхние границы

$$t_{ld}(N, s, L) \le t_{ld}\left(N, \lfloor s/L \rfloor, 1\right) + L - 1 \quad \Longrightarrow \quad R_L(s) \le R\left(\lfloor s/L \rfloor, 1\right), \quad L \le s. \tag{30}$$

Свойства (29)-(30) будут существенно использоваться в доказательстве верхней границы теоремы 6 для скорости $R_L(s)$, $s > L \ge 2$. Эта граница будет построена как обобщение нашей рекуррентной верхней границы (12)-(13) для скорости дизъюнктивных s-кодов.

Предложение 3. [4]. *Если дизъюнктные суммы всех s-наборов столбцов кода X отличны друг от друга, то код X является СД $(s-1)_2$-кодом.* Данное достаточное условие для СД $(s-1)_2$-кода доказывается от противного: если в коде X существует набор столбцов, который содержит $s-1$ столбцов, дизъюнктивная сумма которых покрывает 2 посторонних столбца, то объединяя данный набор с каждым из этих 2 столбцов, получим два набора, содержащие по s столбцов каждый, дизъюнктивные суммы которых совпадают.

Первые результаты о верхних и нижних границах скорости $R_L(s)$ при $L \ge 2$ были опубликованы в 1983 году в работе [4]. Верхняя граница получалась как следствие второго неравенства в (30), а затем для оценки его правой части применялась верхняя граница (14). Нижняя граница скорости $R_L(s)$ была построена методом случайного кодирования для

ансамбля кодов с независимыми одинаково распределенными двоичными компонентами кодовых слов.

В последующих работах [29]-[31] данные границы уточнялись и наилучшие к настоящему времени верхняя и нижняя границы скорости $R_L(s)$ сформулированы ниже в виде теоремы 6 и теоремы 7. Эти теоремы были ранее анонсированы без доказательства в докладе [29] и обзоре [31] и будут доказаны в разделе 2.3 данной статьи.

Теорема 6. (Верхняя рекуррентная граница $\overline{R}_L(s)$). *Имеют место следующие три утверждения.* **1.** *Для любого фиксированного $L \geq 1$ скорость СД s_L-кодов удовлетворяет неравенству $R_L(s) \leq \overline{R}_L(s)$, $s = 1, 2, \ldots$, в правой части которого последовательность $\overline{R}_L(s)$, $s = 1, 2, \ldots$, определяется рекуррентно*:

- *если $1 \leq s \leq L$, то*
$$\overline{R}_L(s) \triangleq 1/s, \qquad s = 1, 2, \ldots, L\,; \tag{31}$$

- *если $s \geq L + 1$, то*
$$\overline{R}_L(s) \triangleq \min\{1/s;\, r_L(s)\}, \qquad s = L+1, L+2, \ldots, \tag{32}$$
где $r_L(s)$ является единственным решением уравнения
$$r_L(s) \triangleq \max_{(34)} f_{\lfloor s/L \rfloor}(v), \qquad s = L+1, L+2, \ldots, \tag{33}$$
в котором при $n = 1, 2, \ldots$ функция $f_n(v)$ параметра v, $0 < v < 1$, определена (9)–(10) и максимум берется по всем v, удовлетворяющим условию
$$0 < v < 1 - \frac{r_L(s)}{\overline{R}_L(s-1)}; \tag{34}$$

- *если $s > 2L$ то уравнение (33) можно записать в виде равенства*
$$r_L(s) = f_{\lfloor s/L \rfloor}\left(1 - \frac{r_L(s)}{\overline{R}_L(s-1)}\right), \quad L \geq 1, \quad s > 2L. \tag{35}$$

2. *Для любого $L \geq 1$ существует целое число $s(L) \geq 2$, такое, что*
$$\overline{R}_L(s) = \begin{cases} 1/s, & \text{если } s = s(L) - 1, \\ < 1/s, & \text{если } s \geq s(L), \end{cases}$$
и $s(L) = L \log_2 L(1 + o(1))$ при $L \to \infty$.

3. *Если $L \geq 1$ фиксировано и $s \to \infty$, то*
$$\overline{R}_L(s) = \frac{2L \log_2 s}{s^2}(1 + o(1)). \tag{36}$$

Определение рекуррентной границы (31)-(35) и асимптотика (36) представляют собой обобщения рекуррентной границы (12)-(13) и асимптотики (17).

Теорема 7. (Граница случайного кодирования $\underline{R}_L(s)$). *Имеют место следующие три утверждения.* **1.** *Для скорости СД s_L-кодов справедливо неравенство*
$$R_L(s) \geq \underline{R}_L(s) \triangleq \frac{1}{s + L - 1} \max_{0<Q<1} A_L(s, Q), \tag{37}$$

$$A_L(s,Q) \triangleq \log_2 \frac{Q}{1-y} - sK(Q,1-y) - L\,K\left(Q, \frac{1-y}{1-y^s}\right), \quad s \geq 1,\ L \geq 1, \tag{38}$$

где используется обозначение расстояния Кульбака (6)*, а параметр* y*,* $1-Q \leq y < 1$*, определяется как единственный корень уравнения*

$$y = 1 - Q + Qy^s \left[1 - \left(\frac{y-y^s}{1-y^s}\right)^L\right], \qquad 1-Q \leq y < 1. \tag{39}$$

2. *При фиксированном* $L = 1, 2, \ldots$ *и* $s \to \infty$ *асимптотика границы случайного кодирования имеет вид*

$$\underline{R}_L(s) = \frac{L}{s^2 \log_2 e}(1 + o(1)). \tag{40}$$

3. *При фиксированном* $s = 2, 3, \ldots$ *и* $L \to \infty$ *существует предел*

$$\underline{R}_\infty(s) \triangleq \lim_{L\to\infty} \underline{R}_L(s) = \log_2 \left[\frac{(s-1)^{s-1}}{s^s} + 1\right]. \tag{41}$$

Если $s \to \infty$*, то данный предел* $\underline{R}_\infty(s) = \frac{\log_2 e}{e \cdot s}(1 + o(1)) = \frac{0{,}5307}{s}(1 + o(1))$.

Замечание 2. В частном случае дизъюнктивных кодов со списочным декодированием при объеме списка $L = 1$ нижняя граница (37)-(39) и асимптотика (40) совпадают с нижней границей (4)-(7) и асимптотикой (8).

Замечание 3. В работе [32] приводится основанная, к сожалению, на ошибочных рассуждениях более сильная, чем правая часть (41), нижняя граница для скорости (28).

Правая часть (41) дает наилучшую известную к настоящему времени нижнюю границу для максимальной скорости (28) двухступенчатых групповых проверок. Остается открытой задача получения верхней границы для скорости (28), уточняющей очевидную верхнюю границу $R_\infty(s) \leq 1/s$, которая вытекает из (29).

В таблице 2 представлены численные значения нижней границы скорости СД s_L-кодов при малых значениях параметров s и L и указана соответствующая доля $Q_L(s)$ оптимального веса кодовых слов для ансамбля равновесных двоичных кодов в границе случайного кодирования $\underline{R}_L(s)$ из теоремы 7. Даны также некоторые численные значения нижней границы (41). При доказательстве утверждений 2 и 3 теоремы 7 для $Q_L(s)$ будут установлены асимптотические равенства:

$$Q_L(s) = \frac{\ln 2}{s} + \frac{L \ln^2 2}{s^2} + o\left(\frac{1}{s^2}\right), \quad s \to \infty, \quad L = 1, 2, \ldots, \tag{42}$$

$$Q_L(s) = \left[\frac{s^s}{(s-1)^{s-1}} + 1\right]^{-1} + o(1), \quad L \to \infty, \quad s = 2, 3, \ldots. \tag{43}$$

1.4 Дизъюнктивные планы поиска

Определение 3. [5],[4]. Код X называется *дизъюнктивным* s*-планом* ($(\leq s)$*-планом*), если дизъюнктивная (булева) сумма любого набора, содержащего ровно s ($\leq s$) столбцов кода X, отлична от дизъюнктивной суммы любого другого набора, содержащего ровно s ($\leq s$) столбцов кода X. Обозначим через $N(t, = s)$ ($N(t, \leq s)$) минимальное число строк

Таблица 2:

(s,L)	$(2,2)$	$(2,3)$	$(2,4)$	$(2,5)$	$(2,6)$
$\underline{R}_L(s)$	$2,35\cdot10^{-1}$	$2,59\cdot10^{-1}$	$2,72\cdot10^{-1}$	$2,81\cdot10^{-1}$	$2,87\cdot10^{-1}$
$Q_L(s)$	$0,24$	$0,23$	$0,23$	$0,22$	$0,22$
(s,L)	$(3,2)$	$(3,3)$	$(3,4)$	$(3,5)$	$(3,6)$
$\underline{R}_L(s)$	$1,14\cdot10^{-1}$	$1,34\cdot10^{-1}$	$1,46\cdot10^{-1}$	$1,55\cdot10^{-1}$	$1,61\cdot10^{-1}$
$Q_L(s)$	$0,18$	$0,17$	$0,16$	$0,16$	$0,15$
(s,L)	$(4,2)$	$(4,3)$	$(4,4)$	$(4,5)$	$(4,6)$
$\underline{R}_L(s)$	$6,84\cdot10^{-2}$	$8,37\cdot10^{-2}$	$9,40\cdot10^{-2}$	$1,01\cdot10^{-1}$	$1,06\cdot10^{-1}$
$Q_L(s)$	$0,14$	$0,13$	$0,13$	$0,12$	$0,12$
(s,L)	$(5,2)$	$(5,3)$	$(5,4)$	$(5,5)$	$(5,6)$
$\underline{R}_L(s)$	$4,55\cdot10^{-2}$	$5,74\cdot10^{-2}$	$6,59\cdot10^{-2}$	$7,22\cdot10^{-2}$	$7,71\cdot10^{-2}$
$Q_L(s)$	0.12	0.11	0.11	0.10	0.10
(s,L)	$(6,2)$	$(6,3)$	$(6,4)$	$(6,5)$	$(6,6)$
$\underline{R}_L(s)$	$3,25\cdot10^{-2}$	$4,20\cdot10^{-2}$	$4,90\cdot10^{-2}$	$5,44\cdot10^{-2}$	$5,86\cdot10^{-2}$
$Q_L(s)$	$0,10$	$0,09$	$0,09$	$0,09$	$0,09$
s	2	3	4	5	6
$\underline{R}_\infty(s)$	$0,322$	$0,199$	$0,145$	$0,114$	$0,094$

дизъюнктивного s-плана ($(\leq s)$-плана) объема t и определим *скоростъ* дизъюнктивных s-планов ($(\leq s)$-планов)

$$R(=s) \triangleq \varlimsup_{t\to\infty} \frac{\log_2 t}{N(t,=s)}, \qquad R(\leq s) \triangleq \varlimsup_{t\to\infty} \frac{\log_2 t}{N(t,\leq s)}. \tag{44}$$

Очевидно [5], что скорость

$$R(\leq s) \;\leq\; R(=s) \leq 1/s, \qquad s=1,2,\ldots, \tag{45}$$

а определение 3 дает необходимое и достаточное условие однозначного восстановления при планировании N неадаптивных групповых проверок, описываемых строками кода X, для дизъюнктивной модели поиска s $(\leq s)$ дефектных элементов во множестве из t элементов. Семейство из t подмножеств множества $[N]$, для которого дизъюнктивный s-план является матрицей инцидентности, называется семейством, *свободным от объединений* [33]. Для скоростей (2)-(3) и (44) справедливы неравенства

$$R(s,1) \;\leq R(\leq s) \;\leq\; R(s-1,1), \qquad R(=s) \;\leq\; R_2(s-1), \qquad s=2,3,\ldots. \tag{46}$$

Первые два неравенства были отмечены в [5], а третье было установлено в [4] как следствие предложения 3.

Вычисления по формулам (31)-(34) из теоремы 6 дают: $s(1)=2$, $s(2)=6$, $s(3)=12$, $s(4)=20$, $s(5)=25$, $s(6)=36$,.... При $L=2$ и $s=7,8\ldots,14$ получаем следующие значения верхней границы $\overline{R}_2(s-1)$:

s	7	8	9	10	11	12	13	14
$1/s$	0,143	0,125	0,111	0,100	0,091	0,083	0,077	0,071
$\overline{R}_2(s-1)$	0,163	0,141	0,117	0,102	0,086	0,076	0,066	0,059

Таблица 3.

Таблица 3 показывает, что верхняя граница $\overline{R}_2(s-1) < 1/s$, если $s \geq 11$. Поэтому неравенство (46) означает, что скорость дизъюнктивных s-планов $R(=s) < 1/s$ при $s \geq 11$. Для $s = 2$ нетривиальное неравенство $R(=2) \leq 0,4998 < 1/2$ было доказано в работе [33]. При $3 \leq s \leq 10$ неравенство $R(=s) < 1/s$ можно рассматривать как нашу гипотезу.

2 Доказательства теорем

2.1 Доказательство теоремы 1

Пусть при фиксированном $s = 2, 3, \ldots$ функция $f_s(x)$ параметра x, $0 < x < 1$, определена (9)-(10), а

$$K_s \triangleq \left[\max_{0 \leq x \leq \frac{K_s - K_{s-1}}{K_s}} f_s(x) \right]^{-1}, \quad s = 2, 3, \ldots, \quad K_1 \triangleq 1,$$

обозначает рекуррентную последовательность, введенную в [14]. Тогда утверждение теоремы 1, т.е. неравенство (16), равносильно неравенству

$$K_s \leq \frac{(s+1)^2}{2 \log_2 [(s+1)/8]}, \qquad s \geq 8. \tag{47}$$

При $9 \leq s \leq 236$ справедливость (47) проверяется с помощью компьютерного счета. При $s \geq 237$ доказательство (47) опирается на следующие свойства последовательности K_s:

$$K_s = \left[f_s \left(1 - \frac{K_{s-1}}{K_s} \right) \right]^{-1}, \quad 1 - \frac{K_{s-1}}{K_s} < v_s, \quad s \geq 3; \tag{48}$$

$$v_s > \frac{s}{1 + se} > \frac{2}{s}, \qquad s \geq 8, \tag{49}$$

в формулировках которых использованы (9)-(12). Для фиксированного $s \geq 3$ соотношения (48) и первое неравенство в (49) были установлены в [14]-[15]. Для $s \geq 8$ второе неравенство в (49) очевидно. Кроме того, при $0 < x < 1$ и $s \geq 2$ имеют место оценки

$$\begin{aligned} f_s(x) \triangleq -\frac{x}{s} (\log_2 x - \log_2 s) - \left(1 - \frac{x}{s}\right) \log_2 \left[1 - \frac{x}{s}\right] - \frac{x}{s} \log_2 s + x \left(1 - \frac{1}{s}\right) \log_2 \left[1 - \frac{1}{s}\right] = \\ = -\frac{x}{s} \log_2 x + x \left(1 - \frac{1}{s}\right) \log_2 \left[1 - \frac{1}{s}\right] - \left(1 - \frac{x}{s}\right) \log_2 \left[1 - \frac{x}{s}\right] \geq \\ \geq -\frac{x}{s} \log_2 x + x \left(1 - \frac{1}{s}\right) \log_2 \left[1 - \frac{1}{s}\right] + \left(1 - \frac{x}{s}\right) \frac{x}{s} \log_2 e, \quad 0 < x < 1, \ s \geq 2, \end{aligned} \tag{50}$$

и

$$(s-1) \log_2 \left[1 - \frac{1}{s}\right] > -\log_2 e, \quad s \geq 2, \tag{51}$$

которые вытекают из определений (9)-(10) функции $f_s(x)$ и стандартного логарифмического неравенства

$$\ln u \leq u - 1, \qquad u > 0. \tag{52}$$

Далее при выводе (47) для $s \geq 237$ анализируются отдельно два случая. В первом случае рассматриваются значения $s \geq 237$, когда $1 - \frac{K_{s-1}}{K_s} > \frac{2}{s}$, а во втором случае – значения $s \geq 237$, когда $1 - \frac{K_{s-1}}{K_s} \leq \frac{2}{s}$.

1. Пусть $s \geq 237$ и $1 - \frac{K_{s-1}}{K_s} > \frac{2}{s}$. Тогда, применяя свойство монотонного возрастания функции $f_s(x)$, $0 < x \leq v_s$, и (48)-(51), несложно проверить цепочку утверждений:

$$K_s = \frac{1}{f_s\left(1 - \frac{K_{s-1}}{K_s}\right)} < \frac{1}{f_s\left(\frac{2}{s}\right)} \leq \frac{1}{\frac{2}{s^2}\log_2\left[\frac{s}{2}\right] + \frac{2\log_2 e}{s^2}\left(1 - \frac{2}{s^2}\right) + \frac{2(s-1)}{s^2}\log_2\left[1 - \frac{1}{s}\right]} =$$
$$= \frac{s^2}{2\log_2\left[\frac{s}{2}\right] + 2\log_2 e - \frac{4\log_2 e}{s^2} + 2(s-1)\log_2\left[1 - \frac{1}{s}\right]} < \frac{s^2}{2\log_2\left[\frac{s}{4}\right]}.$$

   Таким образом, справедливость (47) для данного случая доказана.

2. Пусть $s \geq 237$ и $1 - \frac{K_{s-1}}{K_s} \leq \frac{2}{s}$. Определим величину $t_s \triangleq 1 - \frac{K_{s-1}}{K_s} \leq \frac{2}{s}$. Поскольку справедливы оценки (50)-(51), имеем

$$f_s(x) \geq \frac{x}{s}\left(-\log_2 x + \log_2 e - \frac{x\log_2 e}{s} + (s-1)\log_2\left[1 - \frac{1}{s}\right]\right) \geq$$
$$\geq \frac{x}{s}\left(-\frac{x\log_2 e}{s} - \log_2 x\right), \quad 0 < x < 1,\ s \geq 2. \quad (53)$$

   Заметим, что функция $q_s(x) \triangleq \left(-\frac{x\log_2 e}{s} - \log_2 x\right)$ монотонно убывает при $x > 0$. Следовательно, $q_s(t_s) \geq q_s\left(\frac{2}{s}\right)$, потому что $t_s \leq \frac{2}{s}$. В силу неравенства (53) это означает

$$f_s(t_s) \geq \frac{t_s}{s} q_s(t_s) \geq \frac{t_s}{s} q_s\left(\frac{2}{s}\right) = \frac{t_s}{s}\left(-\frac{2\log_2 e}{s^2} + \log_2\left[\frac{s}{2}\right]\right) > 0. \quad (54)$$

   Таким образом, можем написать

$$K_s - K_{s-1} = K_s t_s = \frac{t_s}{f_s(t_s)} \leq \frac{s}{\log_2\left[\frac{s}{2}\right] - \frac{2\log_2 e}{s^2}} \leq \frac{s}{\log_2\left[\frac{s}{4}\right]}, \quad s \geq 8, \quad (55)$$

   где в первых двух равенствах воспользовались видом t_s и соотношением (48), затем применили (54) и наконец учли, что $s \geq 8$. Другими словами, мы установили рекуррентное неравенство

$$K_s \leq K_{s-1} + \frac{s}{\log_2\left[\frac{s}{4}\right]}, \quad s \geq 8,$$

   которое для рассматриваемого случая дает (47) при $s \geq 237$, если показать, что

$$\frac{s^2}{2\log_2\left[\frac{s}{8}\right]} + \frac{s}{\log_2\left[\frac{s}{4}\right]} < \frac{(s+1)^2}{2\log_2\left[\frac{s+1}{8}\right]}, \quad s \geq 237. \quad (56)$$

   В силу логарифмического свойства (52), неравенство (56) вытекает из

$$\frac{s^2}{2\log_2\left[\frac{s}{8}\right]} + \frac{s}{\log_2\left[\frac{s}{4}\right]} < \frac{(s+1)^2}{2\left(\log_2 s + \frac{\log_2 e}{s} - 3\right)}, \quad s \geq 237. \quad (57)$$

Элементарными преобразованиями проверяем, что (57) эквивалентно неравенству

$$s\,((2-\log_2 e)\log_2 s + 2\log_2 e - 6) + \log_2^2 s - (5+2\log_2 e)\log_2 s + 6 + 6\log_2 e > 0,$$

справедливость которого при $s \geq 237$ подтверждается очевидным образом.

Теорема 1 доказана. $\square$

2.2 Выводы границ скорости СП (s,ℓ)-кодов

2.2.1 Доказательство теоремы 4

Доказательство утверждения 1. При выводе теоремы 4, как и ниже при выводе теоремы 7, применяем метод случайного кодирования для ансамбля двоичных равновесных кодов, который является обобщением метода, разработанного нами в [8] для классического случая дизъюнктивных s-кодов. Зафиксируем параметр Q, $0 < Q < 1$. Будем использовать обозначения (1)-(2), введенные для определения СП (s,ℓ)-кода X длины N и объема t. Для произвольного кода X и произвольного множества $\mathcal{S} \subset [t]$, символом $\boldsymbol{x}(\mathcal{S}) \triangleq \{\,\boldsymbol{x}(j) \,:\, j \in \mathcal{S}\}$ обозначим соответствующее подмножество кодовых слов кода X. Для любых непересекающихся множеств $\mathcal{S}$, $\mathcal{L} \subset [t]$, $|\mathcal{S}| = s$, $|\mathcal{L}| = \ell$, $\mathcal{S} \cap \mathcal{L} = \varnothing$, соответствующую пару $(\boldsymbol{x}(\mathcal{S}), \boldsymbol{x}(\mathcal{L}))$ подмножеств кодовых слов кода X будем называть (s,ℓ)-*хорошей парой*, если существует строка $\boldsymbol{x}_i$, $i \in [N]$, в которой

$$x_i(j) = 0 \quad \text{для любого} \quad j \in \mathcal{S}, \quad \text{и} \quad x_i(k) = 1 \quad \text{для любого} \quad k \in \mathcal{L}.$$

В противном случае, пару $(\boldsymbol{x}(\mathcal{S}), \boldsymbol{x}(\mathcal{L}))$ будем называть (s,ℓ)-*плохой парой*. Столбец $\boldsymbol{x}(j)$ назовем (s,ℓ)-*плохим столбцом в коде* X, если в X найдется (s,ℓ)-плохая пара $(\boldsymbol{x}(\mathcal{S}), \boldsymbol{x}(\mathcal{L}))$ и столбец $\boldsymbol{x}(j) \in \boldsymbol{x}(\mathcal{L})$.

Определим $E(N,t,Q)$ – ансамбль двоичных $(N \times t)$-матриц X с N строками и t столбцами, где столбцы выбираются независимо и равновероятно из множества, состоящего из $\binom{N}{\lfloor QN \rfloor}$ столбцов фиксированного веса $\lfloor QN \rfloor$. Пусть множества $\mathcal{S}$ и $\mathcal{L}$ зафиксированы. Для ансамбля $E(N,t,Q)$ символом $P_0(N,Q,s,\ell)$ обозначим вероятность события: «пара $(\boldsymbol{x}(\mathcal{S}), \boldsymbol{x}(\mathcal{L}))$ является (s,ℓ)-плохой». Очевидно, что $P_0(N,Q,s,\ell)$ не зависит от выбора $\mathcal{S}$ и $\mathcal{L}$. Для ансамбля $E(N,t,Q)$ символом $P_1(N,t,Q,s,\ell)$ обозначим не зависящую от $j \in [t]$ вероятность события: «столбец $\boldsymbol{x}(j)$ является (s,ℓ)-плохим в коде X». Нетрудно видеть, что

$$P_1(N,t,Q,s,\ell) \leq \binom{t-1}{s+\ell-1}\binom{s+\ell-1}{s} P_0(N,Q,s,\ell) \,\leq\, \frac{t^{s+\ell-1}}{s!(\ell-1)!}\, P_0(N,Q,s,\ell).$$

Отсюда вытекает, что математическое ожидание случайной величины, определяемой как: «число (s,ℓ)-плохих столбцов в коде X», не превосходит

$$t \cdot\, P_1(N,t,Q,s,\ell) \,<\, t\,\frac{t^{s+\ell-1}}{s!(\ell-1)!}\, P_0(N,Q,s,\ell).$$

Поэтому при

$$t \,<\, \left[\frac{s!(\ell-1)!}{2\,P_0(N,Q,s,\ell)}\right]^{1/(s+\ell-1)}$$

существует $(N \times t/2)$-матрица X, которая является СП (s,ℓ)-кодом. Следовательно, для любого Q, $0 < Q < 1$, максимальный объем СП (s,ℓ)-кодов

$$t_{cf}(N,s,\ell) \;\geq\; \left\lfloor \frac{1}{2}\left[\frac{s!(\ell-1)!}{2\,P_0(N,Q,s,\ell)}\right]^{1/(s+\ell-1)} \right\rfloor, \quad 0 < Q < 1.$$

Тогда, согласно определению (2) скорости $R(s,\ell)$, приходим к неравенству

$$R(s,\ell) \geq \underline{R}(s,\ell) \triangleq \frac{1}{s+\ell-1} \max_{0<Q<1} A(s,\ell,Q), \qquad 2 \leq \ell \leq s,$$

$$A(s,\ell,Q) \triangleq \varliminf_{N\to\infty} \frac{-\log_2 P_0(N,Q,s,\ell)}{N}, \quad 0 < Q < 1. \tag{58}$$

Для завершения вывода утверждения 1 теоремы 4 остается вычислить в явном виде функцию $A(s,\ell,Q)$ и показать, что правая часть (58) задается (23).

Будем использовать терминологию *типов* [10] последовательностей. Рассмотрим 2 фиксированных набора, состоящих из двоичных равновесных столбцов длины N:

$$\{\boldsymbol{x}(1),\boldsymbol{x}(2),\ldots,\boldsymbol{x}(s)\} \quad \text{и} \quad \{\boldsymbol{y}(1),\boldsymbol{y}(2),\ldots,\boldsymbol{y}(\ell)\}, \quad \text{где} \quad \boldsymbol{x}(i),\, \boldsymbol{y}(j) \in \{0,1\}^N$$

и вес столбца $|\boldsymbol{x}(i)| = |\boldsymbol{y}(j)| = \lfloor QN \rfloor$ для любых $i \in [s]$, $j \in [\ell]$. Первый набор образует двоичную $(N \times s)$-матрицу X_s, а второй набор – $(N \times \ell)$-матрицу Y_ℓ. Сопоставим данным матрицам их *типы*, т.е. наборы целых чисел $\{n(\mathbf{a})\}$, $\mathbf{a} \triangleq (a_1,a_2,\ldots,a_s) \in \{0,1\}^s$, и $\{m(\mathbf{b})\}$, $\mathbf{b} \triangleq (b_1,b_2,\ldots,b_\ell) \in \{0,1\}^\ell$, где элемент набора $n(\mathbf{a})$, $0 \leq n(\mathbf{a}) \leq N$, ($m(\mathbf{b})$, $0 \leq m(\mathbf{b}) \leq N$) определяется как *количество строк в матрице* X_s (Y_ℓ), *совпадающих с* $\mathbf{a}$ ($\mathbf{b}$). Очевидно, что для любых двоичных матриц X_s и Y_ℓ сумма

$$\sum_{\mathbf{a}} n(\mathbf{a}) \;=\; \sum_{\mathbf{b}} m(\mathbf{b}) \;=\; N.$$

Через $n(\boldsymbol{0})$ ($m(\boldsymbol{1})$) будем обозначать число нулевых (единичных) строк в X_s (Y_ℓ). Заметим, что если $N - n(\boldsymbol{0}) < m(\boldsymbol{1})$, то соответствующая пара (X_s, Y_ℓ) является (s,ℓ)-хорошей. В остальных случаях, число различных пар матриц (X_s, Y_ℓ), которым сопоставлены фиксированные типы ($\{n(\mathbf{a})\},\{m(\mathbf{b})\}$), равно $\frac{N!}{\prod_{\mathbf{a}} n(\mathbf{a})!}\frac{N!}{\prod_{\mathbf{b}} m(\mathbf{b})!}$, а доля (s,ℓ)-плохих пар из общего числа составляет $\frac{\binom{N-n(\boldsymbol{0})}{m(\boldsymbol{1})}}{\binom{N}{m(\boldsymbol{1})}}$. Таким образом, вероятность

$$P_0(N,Q,s,\ell) \;=\; \sum_{\{n(\mathbf{a})\}}\sum_{\{m(\mathbf{b})\}} \frac{N!}{\prod_{\mathbf{a}} n(\mathbf{a})!}\frac{N!}{\prod_{\mathbf{b}} m(\mathbf{b})!}\frac{\binom{N-n(\boldsymbol{0})}{m(\boldsymbol{1})}}{\binom{N}{m(\boldsymbol{1})}}\binom{N}{\lfloor QN \rfloor}^{-s-\ell}, \tag{59}$$

где суммирование идет по всевозможным типам $\{n(\mathbf{a})\}$ и $\{m(\mathbf{b})\}$, для которых

$$\begin{cases} n(\boldsymbol{0}) + m(\boldsymbol{1}) \leq N; \\ 0 \leq n(\mathbf{a}) \leq N; \quad 0 \leq m(\mathbf{b}) \leq N; \\ \sum\limits_{\mathbf{a}} n(\mathbf{a}) = \sum\limits_{\mathbf{b}} m(\mathbf{b}) = N; \\ |\boldsymbol{x}(i)| = \sum\limits_{\mathbf{a}:\, a_i=1} n(\mathbf{a}) = |\boldsymbol{y}(j)| = \sum\limits_{\mathbf{b}:\, y_j=1} m(\mathbf{b}) = \lfloor QN \rfloor \quad \text{для любых } i \in [s],\, j \in [\ell]. \end{cases} \tag{60}$$

Пусть $N \to \infty$ и $n(\mathbf{a}) \triangleq N[\tau(\mathbf{a}) + o(1)]$, $m(\mathbf{b}) \triangleq N[\upsilon(\mathbf{b}) + o(1)]$, где фиксированные распределения вероятностей $\tau \triangleq \{\tau(\mathbf{a})\}$, $\mathbf{a} \in \{0,1\}^s$ и $\upsilon \triangleq \{\upsilon(\mathbf{b})\}$, $\boldsymbol{y} \in \{0,1\}^\ell$, обладают свойствами, индуцированными условиями (60), т.е.

$$\begin{cases} \sum\limits_{\mathbf{a}\in\{0,1\}^s} \tau(\mathbf{a}) = 1, \quad \sum\limits_{\mathbf{b}\in\{0,1\}^\ell} \upsilon(\mathbf{b}) = 1, \quad \tau(\boldsymbol{0}) + \upsilon(\boldsymbol{1}) \le 1, \\ \sum\limits_{\mathbf{a}\colon a_i=1} \tau(\mathbf{a}) = Q, \quad \sum\limits_{\mathbf{b}\colon b_j=1} \upsilon(\mathbf{b}) = Q \quad \text{для любых } i \in [s],\ j \in [\ell]. \end{cases} \tag{61}$$

С помощью формулы Стирлинга для типов, соответствующих этим распределениям, находим логарифмическую асимптотику слагаемого в (59):

$$-\log_2 \left\{ \frac{N!}{\prod_{\mathbf{a}} n(\mathbf{a})!} \frac{N!}{\prod_{\mathbf{b}} m(\mathbf{b})!} \frac{\binom{N-n(\boldsymbol{0})}{m(\boldsymbol{1})}}{\binom{N}{m(\boldsymbol{1})}} \binom{N}{\lfloor QN \rfloor}^{-s-\ell} \right\} = N[F(\tau, \upsilon, Q) + o(1)],$$

где

$$F = F(\tau, \upsilon, Q) \triangleq \sum_{\mathbf{a}} \tau(\mathbf{a}) \log_2 [\tau(\mathbf{a})] + \sum_{\mathbf{b}} \upsilon(\mathbf{b}) \log_2 [\upsilon(\mathbf{b})] - (1 - \tau(\boldsymbol{0}))h\left(\frac{\upsilon(\boldsymbol{1})}{1 - \tau(\boldsymbol{0})}\right) + \\ + (s + \ell)h(Q) + h(\upsilon(\boldsymbol{1})).$$

Пусть $\tau_Q \triangleq \{\tau_Q(\mathbf{a})\}$, и $\upsilon_Q \triangleq \{\upsilon_Q(\mathbf{b})\}$ – распределения со свойствами (61), на которых достигается минимум функции $F(\tau, \upsilon, Q)$ для данного Q. Тогда главный член логарифмической асимптотики суммы слагаемых (59) есть

$$A(s, \ell, Q) \triangleq \varlimsup_{N\to\infty} \frac{-\log_2 P_0(N, Q, s, \ell)}{N} = \min_{(\tau,\upsilon)\in(61)} F(\tau, \upsilon, Q) = F(\tau_Q, \upsilon_Q, Q). \tag{62}$$

Будем искать минимум функции $F \triangleq F(\tau, \upsilon, Q)$ при ограничениях (61). Поскольку функция F непрерывна в рассматриваемой области допустимых значений аргумента (τ, υ), в том числе и на ее границе, то достаточно найти минимум F при условиях (61) с исключенными границами. Запишем соответствующую задачу минимизации: $F \to \min$.

Основная функция: $\quad F(\tau, \upsilon, Q) : \mathbb{X} \to \mathbb{R}.$

$$\text{Ограничения: } \begin{cases} \sum\limits_{\mathbf{a}\in\{0,1\}^s} \tau(\mathbf{a}) = 1; \\ \sum\limits_{\mathbf{b}\in\{0,1\}^\ell} \upsilon(\mathbf{b}) = 1; \\ \sum\limits_{\mathbf{a}\colon a_i=1} \tau(\mathbf{a}) = Q \quad \text{для любого } i \in [s]; \\ \sum\limits_{\mathbf{b}\colon b_j=1} \upsilon(\mathbf{b}) = Q \quad \text{для любого } j \in [\ell]. \end{cases} \tag{63}$$

$$\text{Область поиска } \mathbb{X}: \begin{cases} 0 < \tau(\mathbf{a}) < 1 \quad \text{для любого } \mathbf{a} \in \{0,1\}^s; \\ 0 < \upsilon(\mathbf{b}) < 1 \quad \text{для любого } \mathbf{b} \in \{0,1\}^\ell; \\ \tau(\boldsymbol{0}) + \upsilon(\boldsymbol{1}) < 1. \end{cases}$$

Для вычисления точки минимума (τ_Q, υ_Q) применим стандартный метод множителей Лагранжа. Рассмотрим лагранжиан

$$\Lambda \triangleq F(\tau,\upsilon,Q) + \lambda_0\left(\sum_{\mathbf{a}}\tau(\mathbf{a})-1\right) + \lambda_1\left(\sum_{\mathbf{b}}\upsilon(\mathbf{b})-1\right) + \\ + \sum_{i=1}^{s}\mu_i\left(\sum_{\mathbf{a}:\,a_i=1}\tau(\mathbf{a})-Q\right) + \sum_{i=1}^{\ell}\nu_i\left(\sum_{\mathbf{b}:\,b_i=1}\upsilon(\mathbf{b})-Q\right).$$

Необходимые условия экстремального распределения (τ_Q, υ_Q) имеют вид:

$$\begin{cases} \frac{\partial\Lambda}{\partial(\tau(\mathbf{a}))} = \log_2[\tau(\mathbf{a})] + \log_2 e + \lambda_0 + \sum\limits_{i:\,a_i=1}\mu_i = 0 \quad \text{для любого } \mathbf{a}\neq\boldsymbol{0}; \\ \frac{\partial\Lambda}{\partial(\tau(\boldsymbol{0}))} = \log_2[\tau(\boldsymbol{0})] + \log_2 e + \lambda_0 + \log_2\left[\frac{1-\tau(\boldsymbol{0})}{1-\tau(\boldsymbol{0})-\upsilon(\boldsymbol{1})}\right] = 0; \\ \frac{\partial\Lambda}{\partial(\upsilon(\mathbf{b}))} = \log_2[\upsilon(\mathbf{b})] + \log_2 e + \lambda_1 + \sum\limits_{i:\,b_i=1}\nu_i = 0 \quad \text{для любого } \mathbf{b}\neq\boldsymbol{1}; \\ \frac{\partial\Lambda}{\partial(\upsilon(\boldsymbol{1}))} = \log_2[\upsilon(\boldsymbol{1})] + \log_2 e + \lambda_1 + \sum\limits_{i=1}^{\ell}\nu_i + \log_2\left[\frac{1-\upsilon(\boldsymbol{1})}{1-\tau(\boldsymbol{0})-\upsilon(\boldsymbol{1})}\right] = 0. \end{cases} \tag{64}$$

Покажем, что матрица, составленная из вторых производных лагранжиана, является положительно определенной. Действительно, опишем эту матрицу:

$$\frac{\partial^2\Lambda}{\partial^2(\tau(\mathbf{a}))} = \frac{\log_2 e}{\tau(\mathbf{a})} > 0 \quad \text{для любого } \mathbf{a}\neq\boldsymbol{0};$$
$$\frac{\partial^2\Lambda}{\partial^2(\upsilon(\mathbf{b}))} = \frac{\log_2 e}{\upsilon(\mathbf{b})} > 0 \quad \text{для любого } \mathbf{b}\neq\boldsymbol{1};$$
$$a' \triangleq \frac{\partial^2\Lambda}{\partial(\tau(\boldsymbol{0}))^2} = \frac{\log_2 e}{\tau(\boldsymbol{0})} + \frac{\log_2 e\cdot\upsilon(\boldsymbol{1})}{(1-\tau(\boldsymbol{0}))(1-\tau(\boldsymbol{0})-\upsilon(\boldsymbol{1}))} > 0;$$
$$b' \triangleq \frac{\partial^2\Lambda}{\partial(\tau(\boldsymbol{0}))\partial(\upsilon(\boldsymbol{1}))} = \frac{\log_2 e}{1-\tau(\boldsymbol{0})-\upsilon(\boldsymbol{1})} > 0;$$
$$c' \triangleq \frac{\partial^2\Lambda}{\partial(\upsilon(\boldsymbol{1}))^2} = \frac{\log_2 e}{\upsilon(\boldsymbol{1})} + \frac{\log_2 e\cdot\tau(\boldsymbol{0})}{(1-\upsilon(\boldsymbol{1}))(1-\tau(\boldsymbol{0})-\upsilon(\boldsymbol{1}))} > 0,$$

а остальные элементы нулевые. Поэтому, достаточно проверить, что $a'c' - b'^2 > 0$. Имеем

$$\frac{a'c'-b'^2}{(\log_2 e)^2} = \frac{1}{\tau(\boldsymbol{0})\upsilon(\boldsymbol{1})} + \frac{1}{(1-\tau(\boldsymbol{0}))(1-\tau(\boldsymbol{0})-\upsilon(\boldsymbol{1}))} + \frac{1}{(1-\upsilon((\boldsymbol{1}))(1-\tau(\boldsymbol{0})-\upsilon(\boldsymbol{1}))} + \\ + \frac{\tau(\boldsymbol{0})\upsilon(\boldsymbol{1})}{(1-\tau(\boldsymbol{0}))(1-\upsilon(\boldsymbol{1}))(1-\tau(\boldsymbol{0})-\upsilon(\boldsymbol{1}))^2} - \frac{1}{(1-\tau(\boldsymbol{0})-\upsilon(\boldsymbol{1}))^2} = \\ = \frac{1}{\tau(\boldsymbol{0})\upsilon(\boldsymbol{1})} + \frac{1}{(1-\tau(\boldsymbol{0}))(1-\tau(\boldsymbol{0})-\upsilon(\boldsymbol{1}))} + \frac{1}{(1-\upsilon(\boldsymbol{1}))(1-\tau(\boldsymbol{0})-\upsilon(\boldsymbol{1}))} - \\ - \frac{1}{(1-\tau(\boldsymbol{0}))(1-\upsilon(\boldsymbol{1}))(1-\tau(\boldsymbol{0})-\upsilon(\boldsymbol{1}))} \geq \frac{1-\tau(\boldsymbol{0})\upsilon(\boldsymbol{1})}{1-\tau(\boldsymbol{0})-\upsilon(\boldsymbol{1})} > 0.$$

Матрица вторых производных функции F совпадает с вышеописанной матрицей и, следовательно [34], функция F строго выпукла в области $\mathbb{X}$.

Заметим, что уравнения ограничений (63) образуют аффинное подпространство $\mathbb{G}$ в $\mathbb{R}^{2^s+2^\ell}$ размерности $\left(2^s+2^\ell-(s+\ell+2)\right)$. Откуда вытекает, что функция F строго выпукла и в $\mathbb{G}\cap\mathbb{X}$, что в свою очередь означает, что в $\mathbb{G}\cap\mathbb{X}$ локальный минимум функции F является глобальным и единственным. Далее воспользуемся теоремой Каруша-Куна-Таккера [34], утверждающей, что всякое решение, удовлетворяющее системе (64), ограничениям (63) и имеющее положительно определенную матрицу вторых производных лагранжиана в этой точке, является локальным минимумом функции F. Таким образом, если есть решение системы (64) и (63) в области $\mathbb{X}$, то оно единственно, и эта точка является минимумом функции F на $\mathbb{X}$.

Докажем, что из симметрии задачи следует равенство: $\mu \triangleq \mu_1 = \mu_2 = ... = \mu_s$. Достаточно показать, что $\mu_i = \mu_j$ для $i \neq j$. Пусть $\bar{\mathbf{a}}_i \triangleq (0,\dots,1,\dots,0)$ обозначает s-строку, в которой на i-м месте стоит 1. При перестановке индексов i и j мы получим задачу минимизации, эквивалентную исходной. Следовательно, если (τ_Q^1, υ_Q) - решение, то решением будет также и (τ_Q^2, υ_Q), для которого вероятность $\tau_Q^2(\mathbf{a}) = \tau_Q^1(\tilde{\mathbf{a}})$, где $\tilde{\mathbf{a}}$ – строка, полученная перестановкой индексов i и j из строки $\mathbf{a}$. Из единственности решения τ_Q следует, что распределения (τ_Q^1, υ_Q) и (τ_Q^2, υ_Q) совпадают. В частности, вероятность $\tau_Q^1(\bar{\mathbf{a}}_i) = \tau_Q^1(\bar{\mathbf{a}}_j)$. Равенство множителей Лагранжа вытекает из первого уравнения в системе (64). Используя те же рассуждения, можно доказать, что $\nu \triangleq \nu_1 = \nu_2 = ... = \nu_\ell$.

Для сокращения записи введем параметры $\hat{\mu} \triangleq \log_2 e + \lambda_0$, $\hat{\nu} \triangleq \log_2 e + \lambda_1$. Тогда уравнения (64) примут вид

$$\begin{cases} \hat{\mu} + \mu \sum_{i=1}^s a_i + \log_2\left[\tau(\mathbf{a})\right] = 0 \quad \text{при } \mathbf{a} \neq \boldsymbol{0}; \\ \hat{\mu} + \log_2\left[\tau\left(\boldsymbol{0}\right)\right] + \log_2\left[\frac{1-\tau(\boldsymbol{0})}{1-\tau(\boldsymbol{0})-\upsilon(\boldsymbol{1})}\right] = 0; \\ \hat{\nu} + \nu \sum_{i=1}^\ell b_i + \log_2\left[\upsilon(\mathbf{b})\right] = 0 \quad \text{при } \mathbf{b} \neq \boldsymbol{1}; \\ \hat{\nu} + \nu\ell + \log_2\left[\upsilon\left(\boldsymbol{1}\right)\right] + \log_2\left[\frac{1-\upsilon(\boldsymbol{1})}{1-\tau(\boldsymbol{0})-\upsilon(\boldsymbol{1})}\right] = 0. \end{cases} \tag{65}$$

Из первого уравнения системы (65) следует, что вероятность

$$\tau(\mathbf{a}) = 2^{-\hat{\mu}} 2^{-\mu \sum a_i} = \frac{2^{-\hat{\mu}}}{z^s} \prod_{i=1}^s \tilde{P}_1(a_i) \quad \text{при } \mathbf{a} \neq \boldsymbol{0},$$

где

$$\tilde{P}_1(0) \triangleq \frac{1}{1+2^{-\mu}} \triangleq z, \quad \tilde{P}_1(1) \triangleq \frac{2^{-\mu}}{1+2^{-\mu}} \triangleq 1-z.$$

Из условий (63) получаем

$$Q = \frac{2^{-\hat{\mu}}}{z^s} \sum_{k=0}^{s-1} \binom{s-1}{k} z^{s-k-1}(1-z)^{k+1} = \frac{1-z}{2^{\hat{\mu}} z^s} \quad \Leftrightarrow \quad \hat{\mu} = \log_2\left[\frac{1-z}{Qz^s}\right].$$

Далее, так как $\tau = \{\tau(\mathbf{a})\}$, $\mathbf{a} \in \{0,1\}^s$, является распределением вероятностей, то

$$1 - \tau\left(\boldsymbol{0}\right) = \sum_{\mathbf{a} > \boldsymbol{0}} \tau(\mathbf{a}) = \frac{2^{-\hat{\mu}}}{z^s} \sum_{k=1}^s \binom{s}{k} z^{s-k}(1-z)^k = \frac{Q(1-z^s)}{1-z}.$$

Поэтому все вероятности экстремального распределения $\tau_Q = \{\tau_Q(\mathbf{a})\}$ могут быть представлены как функции независимой переменной z, $0 < z < 1$:

$$\tau_Q(\mathbf{a}) = \frac{Q}{1-z} z^{s-\sum_{i=1}^s a_i}(1-z)^{\sum_{i=1}^s a_i} \quad \text{при } \mathbf{a} \neq \boldsymbol{0}; \quad \tau_Q\left(\boldsymbol{0}\right) = 1 - \frac{Q(1-z^s)}{1-z}. \tag{66}$$

Аналогичным образом, из третьего уравнения системы (65) следует, что вероятность

$$\upsilon(\mathbf{b}) = 2^{-\hat{\nu}}2^{-\nu\sum b_i} = \frac{2^{-\hat{\nu}}}{u^\ell}\prod_{i=1}^{\ell}\tilde{P}_2(b_i) \quad \text{при } \mathbf{b} \neq \boldsymbol{1},$$

где

$$\tilde{P}_2(0) \triangleq \frac{1}{1+2^{-\nu}} \triangleq u, \quad \tilde{P}_2(1) \triangleq \frac{2^{-\nu}}{1+2^{-\nu}} \triangleq 1-u.$$

Далее, так как $\upsilon = \{\upsilon(\mathbf{b})\}$, $\mathbf{b} \in \{0,1\}^\ell$, является распределением вероятностей, то

$$1 - \upsilon(\boldsymbol{1}) = \sum_{\mathbf{b}<\boldsymbol{1}} \upsilon(\mathbf{b}) = \frac{2^{-\hat{\nu}}}{u^\ell}\sum_{k=0}^{\ell-1}\binom{\ell}{k}u^{\ell-k}(1-u)^k = \frac{2^{-\hat{\nu}}}{u^\ell}(1-(1-u)^\ell).$$

Из условий (63) и предыдущего уравнения получаем

$$Q = \frac{2^{-\hat{\nu}}}{u^\ell}\sum_{k=0}^{\ell-2}\binom{\ell-1}{k}u^{\ell-k-1}(1-u)^{k+1} + \upsilon(\boldsymbol{1}) =$$

$$= 1 + \frac{2^{-\hat{\nu}}}{u^\ell}\Big((1-u)(1-(1-u)^{\ell-1}) - (1-(1-u)^\ell)\Big).$$

Откуда имеем

$$\frac{2^{-\hat{\nu}}}{u^\ell} = \frac{1-Q}{u} \quad \Leftrightarrow \quad \hat{\nu} = \log_2\left[\frac{u}{(1-Q)u^\ell}\right].$$

Тогда вероятности экстремального распределения $\upsilon_Q = \{\upsilon_Q(\mathbf{b})\}$, $\mathbf{b} \in \{0,1\}^\ell$, можно представить в виде функций независимой переменной u, $0 < u < 1$:

$$\upsilon_Q(\mathbf{b}) = \frac{1-Q}{u}u^{\ell-\sum_{j=1}^{\ell}b_j}(1-u)^{\sum_{j=1}^{\ell}b_j} \quad \text{при } \mathbf{b} \neq \boldsymbol{1};$$

$$\upsilon_Q(\boldsymbol{1}) = 1 - \frac{(1-Q)(1-(1-u)^\ell)}{u}. \tag{67}$$

Подставив найденные выражения для μ, $\hat{\mu}$, ν, $\hat{\nu}$, $\tau_Q(\boldsymbol{0})$ и $\upsilon_Q(\boldsymbol{1})$ во второе уравнения системы (65), имеем:

$$\log_2\left[\frac{1-z}{Qz^s}\right] + \log_2\left[1 - \frac{Q(1-z^s)}{1-z}\right] + \log_2\left[\frac{Q(1-z^s)}{1-z}\right] =$$

$$= \log_2\left[\frac{Q(1-z^s)}{1-z} - 1 + \frac{(1-Q)(1-(1-u)^\ell)}{u}\right].$$

Откуда получаем

$$\frac{(1-z-Q(1-z^s))(1-z^s)}{z^s} = \frac{Q(1-z^s)u - (1-z)u + (1-Q)(1-z)(1-(1-u)^\ell)}{u},$$

$$(1-z)(1-z^s)u + (1-z)uz^s - (1-z)(1-(1-u)^\ell)z^s =$$

$$= Q(u(1-z^s)^2 + (1-z^s)uz^s - (1-z)(1-(1-u)^\ell)z^s),$$

$$Q = \frac{(1-z)(u - z^s(1-(1-u)^\ell))}{((1-z^s)u - z^s(1-z)(1-(1-u)^\ell))}. \tag{68}$$

Подставив найденные выражения для μ, $\hat{\mu}$, ν, $\hat{\nu}$, $\tau_Q(\boldsymbol{0})$ и $\upsilon_Q(\boldsymbol{1})$ в четвертое уравнения системы (65), имеем:

$$\log_2\left[\frac{u}{(1-Q)u^\ell}\right] - \ell\log_2\left[\frac{1-u}{u}\right] + \log_2\left[1 - \frac{(1-Q)(1-(1-u)^\ell)}{u}\right] + \\ + \log_2\left[\frac{(1-Q)(1-(1-u)^\ell)}{u}\right] = \log_2\left[\frac{Q(1-z^s)}{1-z} - 1 + \frac{(1-Q)(1-(1-u)^\ell)}{u}\right].$$

Откуда получаем

$$\frac{(u-(1-Q)(1-(1-u)^\ell))(1-(1-u)^\ell)}{(1-u)^\ell} = \\ = \frac{Q(1-z^s)u - (1-z)u + (1-Q)(1-z)(1-(1-u)^\ell)}{1-z},$$

$$(1-z)(u-1+(1-u)^\ell)(1-(1-u)^\ell) + u(1-z)(1-u)^\ell - (1-z)(1-u)^\ell(1-(1-u)^\ell) = \\ = Q((1-u)^\ell(1-z^s)u - (1-u)^\ell(1-z)(1-(1-u)^\ell) - (1-z)(1-(1-u)^\ell)^2),$$

$$Q = \frac{(1-z)((1-u-(1-u)^\ell)}{((1-z)(1-(1-u)^\ell) - u(1-u)^\ell(1-z^s))} \tag{69}$$

Из уравнений (68) и (69) следует, что

$$((1-u-(1-u)^\ell)((1-z^s)u - z^s(1-z)(1-(1-u)^\ell)) \\ = (u - z^s(1-(1-u)^\ell))((1-z)(1-(1-u)^\ell) - u(1-u)^\ell(1-z^s)).$$

Далее элементарными преобразованиями можно получить

$$z - u = z^s(1-u)^\ell. \tag{70}$$

Используя последнее уравнение, можно упростить выражение (68)

$$Q = \frac{1-z}{1-(z-u)} \quad \Leftrightarrow \quad 1-Q = \frac{u}{1-(z-u)}. \tag{71}$$

Перепишем (66), используя последнее равенство

$$\tau_Q(\mathbf{a}) = \frac{z^{s-\sum_{i=1}^s a_i}(1-z)^{\sum_{i=1}^s a_i}}{1-(z-u)} \quad \text{при } \mathbf{a} \neq \boldsymbol{0};$$

$$\tau_Q(\boldsymbol{0}) = 1 - \frac{(1-z^s)}{1-(z-u)} = \frac{z^s-(z-u)}{1-(z-u)}. \tag{72}$$

Также перепишем (67), применяя (71)

$$\upsilon_Q(\mathbf{b}) = \frac{u^{\ell-\sum_{j=1}^\ell b_j}(1-u)^{\sum_{j=1}^\ell b_j}}{1-(z-u)} \quad \text{при } \mathbf{b} \neq \boldsymbol{1};$$

$$\upsilon_Q\left(\boldsymbol{1}\right) = 1 - \frac{(1-(1-u)^{\ell})}{1-(z-u)} = \frac{(1-u)^{\ell}-(z-u)}{1-(z-u)}. \tag{73}$$

Заметим, что любое решение $0 < z, u < 1$ уравнения (70) задает распределения τ_Q и υ_Q. В силу единственности такого решения для фиксированного Q, то для вычисления максимума в (62) по параметру Q, $0 < Q < 1$, можно применять равенства:

$$\max_{0<Q<1} A(s,\ell,Q) \;=\; \max_{0<Q<1} F\left(\tau_Q, \upsilon_Q, Q\right) = \max_{\substack{(70)\\ 0<z,u<1}} F\left(\tau_{Q(z,u)}, \upsilon_{Q(z,u)}, Q(z,u)\right), \tag{74}$$

где

$$F\left(\tau_Q, \upsilon_Q\, Q\right) = \sum_{\mathbf{a}} \tau_Q(\mathbf{a}) \log_2\left[\tau_Q(\mathbf{a})\right] + \sum_{\mathbf{b}} \upsilon_Q(\mathbf{b}) \log_2\left[\upsilon_Q(\mathbf{b})\right] - \\ - (1-\tau_Q\left(\boldsymbol{0}\right))h\left(\frac{\upsilon_Q\left(\boldsymbol{1}\right)}{1-\tau_Q\left(\boldsymbol{0}\right)}\right) + (s+\ell)h(Q) + h(\upsilon_Q\left(\boldsymbol{1}\right)). \tag{75}$$

Используя (72)-(73), представим все пять слагаемых суммы в правой части (75) в виде функций переменных z и u, связанных между собой посредством (70). Запишем в таком виде первое слагаемое:

$$\sum_{\mathbf{a}} \tau_Q(\mathbf{a}) \log_2\left[\tau_Q(\mathbf{a})\right] = \left\{\sum_{k=1}^{s} \binom{s}{k} \frac{z^{s-k}(1-z)^k}{1-(z-u)} \log_2\left[\frac{z^{s-k}(1-z)^k}{1-(z-u)}\right]\right\} + \\ + \frac{z^s-(z-u)}{1-(z-u)} \log_2\left[\frac{z^s-(z-u)}{1-(z-u)}\right] = \left\{\frac{s(z-z^s)}{1-(z-u)} \log_2 z + \right. \\ \left. + \frac{s(1-z)}{1-(z-u)} \log_2[1-z] - \frac{1-z^s}{1-(z-u)} \log_2\left[1-(z-u)\right]\right\} + \\ + \frac{z^s-(z-u)}{1-(z-u)} \log_2\left[z^s-(z-u)\right] - \frac{z^s-(z-u)}{1-(z-u)} \log_2\left[1-(z-u)\right] = \\ = \frac{s(z-z^s)}{1-(z-u)} \log_2 z + \frac{s(1-z)}{1-(z-u)} \log_2[1-z] + \\ + \frac{z^s-(z-u)}{1-(z-u)} \log_2\left[z^s-(z-u)\right] - \log_2\left[1-(z-u)\right] = \\ = \frac{su}{1-(z-u)} \log_2 z + \frac{z^s-(z-u)}{1-(z-u)} \log_2\left[1-(1-u)^{\ell}\right] + \\ + \frac{s(1-z)}{1-(z-u)} \log_2[1-z] - \log_2\left[1-(z-u)\right]. \tag{76}$$

Аналогично второе слагаемое:

$$\sum_{\mathbf{b}} \upsilon_Q(\mathbf{b}) \log_2 [\upsilon_Q(\mathbf{b})] = \sum_{k=0}^{\ell-1} \binom{\ell}{k} \frac{u^{\ell-k}(1-u)^k}{1-(z-u)} \log_2 \left[\frac{u^{\ell-k}(1-u)^k}{1-(z-u)} \right] +$$
$$+ \frac{(1-u)^\ell - (z-u)}{1-(z-u)} \log_2 \left[\frac{(1-u)^\ell - (z-u)}{1-(z-u)} \right] =$$
$$= \frac{\ell u}{1-(z-u)} \log_2 u + \frac{\ell \left((1-u) - (1-u)^\ell \right)}{1-(z-u)} \log_2 [1-u] +$$
$$+ \frac{(1-u)^\ell - (z-u)}{1-(z-u)} \log_2 \left[(1-u)^\ell - (z-u) \right] - \log_2 [1-(z-u)] =$$
$$= \frac{\ell u}{1-(z-u)} \log_2 u + \frac{\ell(1-z)}{1-(z-u)} \log_2 [1-u] +$$
$$+ \frac{(1-u)^\ell - (z-u)}{1-(z-u)} \log_2 [1-z^s] - \log_2 [1-(z-u)] . \quad (77)$$

Третье слагаемое:

$$-(1-\tau_Q(\boldsymbol{0}))h\left(\frac{\upsilon_Q(\boldsymbol{1})}{1-\tau_Q(\boldsymbol{0})} \right) = -(1-\tau_Q(\boldsymbol{0})) \log_2 [1-\tau_Q(\boldsymbol{0})] +$$
$$+ \upsilon_Q(\boldsymbol{1}) \log_2 [\upsilon_Q(\boldsymbol{1})] + (1-\tau_Q(\boldsymbol{0}) - \upsilon_Q(\boldsymbol{1})) \log_2 [1-\tau_Q(\boldsymbol{0}) - \upsilon_Q(\boldsymbol{1})] =$$
$$= -\frac{(1-z^s)}{1-(z-u)} \log_2 \left[\frac{(1-z^s)}{1-(z-u)} \right] + \frac{(1-u)^\ell - (z-u)}{1-(z-u)} \log_2 \left[\frac{(1-u)^\ell - (z-u)}{1-(z-u)} \right]$$
$$+ \frac{1+(z-u)-z^s-(1-u)^\ell}{1-(z-u)} \log_2 \left[\frac{1+(z-u)-z^s-(1-u)^\ell}{1-(z-u)} \right] =$$
$$= -\frac{(1-z^s)}{1-(z-u)} \log_2 [1-z^s] + \frac{(1-u)^\ell - (z-u)}{1-(z-u)} \log_2 \left[(1-u)^\ell - (z-u) \right] +$$
$$+ \frac{1+(z-u)-z^s-(1-u)^\ell}{1-(z-u)} \log_2 \left[1+(z-u)-z^s-(1-u)^\ell \right] =$$
$$= \frac{1+(z-u)-z^s-(1-u)^\ell}{1-(z-u)} \log_2 \left[1-(1-u)^\ell \right] +$$
$$+ \frac{\ell((1-u)^\ell - (z-u))}{1-(z-u)} \log_2 [1-u] . \quad (78)$$

Четвертое слагаемое:

$$(s+\ell)h(Q) = -\frac{(s+\ell)(1-z)}{1-(z-u)} \log_2 \left[\frac{1-z}{1-(z-u)} \right] - \frac{(s+\ell)u}{1-(z-u)} \log_2 \left[\frac{u}{1-(z-u)} \right]$$
$$= (s+\ell) \log_2 [1-(z-u)] - \frac{(s+\ell)(1-z)}{1-(z-u)} \log_2 [1-z] -$$
$$- \frac{(s+\ell)u}{1-(z-u)} \log_2 u. \quad (79)$$

И, наконец, последнее слагаемое:

$$h(\upsilon_Q(\mathbf{1})) = -\frac{(1-u)^\ell - (z-u)}{1-(z-u)}\log_2\left[\frac{(1-u)^\ell - (z-u)}{1-(z-u)}\right] - \\ - \frac{(1-(1-u)^\ell)}{1-(z-u)}\log_2\left[\frac{(1-(1-u)^\ell)}{1-(z-u)}\right] = \\ = -\frac{(1-u)^\ell - (z-u)}{1-(z-u)}\log_2\left[(1-u)^\ell - (z-u)\right] + \log_2\left[1-(z-u)\right] - \\ - \frac{(1-(1-u)^\ell)}{1-(z-u)}\log_2\left[1-(1-u)^\ell\right] = -\frac{\ell((1-u)^\ell - (z-u))}{1-(z-u)}\log_2\left[1-u\right] - \\ - \frac{(1-u)^\ell - (z-u)}{1-(z-u)}\log_2\left[1-z^s\right] + \log_2\left[1-(z-u)\right] - \\ - \frac{(1-(1-u)^\ell)}{1-(z-u)}\log_2\left[1-(1-u)^\ell\right]. \quad (80)$$

Подстановка (76)-(80) в (75) и группировка подобных слагаемых дает

$$F\left(\tau_{Q(z,u)}, \upsilon_{Q(z,u)}, Q(z,u)\right) = T(z,u,s,\ell), \quad 0 < z,u < 1, \quad 2 \le \ell \le s, \quad (81)$$

где функция $T(z,u,s,\ell)$ определена следующим образом:

$$T(z,u,s,\ell) \triangleq \frac{su}{1-(z-u)}\log_2 z - \frac{\ell(1-z)}{1-(z-u)}\log_2\left[1-z\right] - \\ - \frac{su}{1-(z-u)}\log_2 u + \frac{\ell\,(1-z)}{1-(z-u)}\log_2[1-u] + (s+\ell-1)\log_2\left[1-(z-u)\right] = \\ = \frac{su}{1-(z-u)}\log_2\left[\frac{z}{u}\right] + \frac{\ell(1-z)}{1-(z-u)}\log_2\left[\frac{1-u}{1-z}\right] + \\ + (s+\ell-1)\log_2\left[1-(z-u)\right]. \quad (82)$$

Поэтому из построения (58) границы случайного кодирования $\underline{R}(s,\ell)$, равенств (74) и формулы (81) следует, что скорость СП (s,ℓ)-кодов

$$R(s,\ell) \ge \underline{R}(s,\ell) \triangleq \frac{1}{s+\ell-1}\max_{\substack{(70)\\ 0<z,\,u<1}} T(z,u,s,\ell). \quad (83)$$

Таким образом, утверждение 1 доказано.

Перейдем к доказательству утверждения 2. Пусть $\ell \ge 2$ фиксировано и $s \to \infty$. Заменим в правой части (83) максимум по $\{z,u\}$, $0 < z,u < 1$, функции (24) на ее значение при $z = z' \triangleq 1 - \frac{c}{s}$, где c – некоторая константа. Значение $u = u'$ возьмем из уравнения

$$z - u = z^s(1-u)^\ell. \quad (84)$$

Далее для простоты вместо z' и u' будем писать z и u. Легко проверить, что

$$u = 1 - \frac{c}{s} - \frac{e^{-c}c^\ell}{s^\ell}\left(1 - \frac{c^2}{2s} + o\left(\frac{1}{s}\right)\right), \quad (85)$$

$$z-u=\frac{e^{-c}c^{\ell}}{s^{\ell}}\left(1-\frac{c^2}{2s}+o\left(\frac{1}{s}\right)\right), \tag{86}$$

$$\frac{z}{u}=1+\frac{e^{-c}c^{\ell}}{s^{\ell}}\left(1-\frac{c^2-2c}{2s}+o\left(\frac{1}{s}\right)\right), \tag{87}$$

$$\frac{1-u}{1-z}=1+\frac{e^{-c}c^{\ell-1}}{s^{\ell-1}}(1+o(1)). \tag{88}$$

Непосредственно из определения (82) будем искать асимптотику каждого из слагаемого с точностью до $o(1/s^{\ell})$. В процессе приведения будем использовать (84)-(88). Итак

$$T(z,u,s,\ell)=\log_2 e\left(s\left(1-\frac{c}{s}\right)\frac{e^{-c}c^{\ell}}{s^{\ell}}\left(1-\frac{c^2-2c}{2s}\right)+\frac{\ell e^{-c}c^{\ell}}{s^{\ell}}-\right.$$
$$\left.-s\left(1+\frac{\ell-1}{s}\right)\frac{e^{-c}c^{\ell}}{s^{\ell}}\left(1-\frac{c^2}{2s}\right)\right)+o\left(\frac{1}{s^{\ell+1}}\right)=\frac{\log_2 e}{e^{c}}\frac{c^{\ell}}{s^{\ell}}(1+o(1)).$$

Легко видеть, что максимум по x функции x^{ℓ}/e^{x} достигается при $x=\ell$. Откуда получаем

$$T(z',u',s,\ell)=\frac{\log_2 e}{e^{\ell}}\frac{\ell^{\ell}}{s^{\ell}}(1+o(1)),$$

и

$$\underline{R}(s,\ell)\ \geq\ \frac{1}{s+\ell-1}T\left(z',u',s,\ell\right)=\frac{\log_2 e}{e^{\ell}}\frac{\ell^{\ell}}{s^{\ell}}(1+o(1)),\quad s\to\infty,\ \ell\geq 2. \tag{89}$$

Для вычисления асимптотики (27) доли оптимального веса $Q(s,\ell)$ подставим в формулу (71) значение $z=1-\frac{\ell}{s}$ и получим

$$Q(s,\ell)=\frac{1-z}{1-z^{s}(1-z)^{\ell}}=\frac{\ell}{s}(1+o(1)),\quad s\to\infty.$$

Таким образом, утверждение 2 доказано.

2.2.2 Доказательство теоремы 3

Пусть $s\geq\ell\geq 2$. Если для фиксированного p, $0<p<1$, произведение sp – целое число, то положив в правой части неравенства (19) параметр $j\triangleq\ell-1$, получим

$$R(s,\ell)\ \leq\ R(s(1-p),1)\cdot\frac{(ps)^{ps}\cdot(\ell-1)^{\ell-1}}{(ps+\ell-1)^{ps+\ell-1}}.$$

Если $s\to\infty$ и $\ell\geq 2$ фиксировано, то применяя для скорости $R(s(1-p),1)$ асимптотическое равенство (17), можем написать

$$R(s,\ell)\ \leq\ \min_{0<p<1}\left\{\frac{2\log_2[s(1-p)]}{s^2(1-p)^2}\cdot\frac{(ps)^{ps}\cdot(\ell-1)^{\ell-1}}{(ps+\ell-1)^{ps+\ell-1}}\right\}(1+o(1))=\frac{(\ell+1)^{\ell+1}}{2e^{\ell-1}}\cdot\frac{\log_2 s}{s^{\ell+1}}(1+o(1)),$$

где учли, что

$$\max_{0<p<1}\left\{(1-p)^2\,p^{\ell-1}\right\}\ =\ (\ell-1)^{\ell-1}\,\frac{4}{(\ell+1)^{\ell+1}}$$

и максимальное значение достигается при $p=\frac{\ell-1}{\ell+1}$.

Теорема 3 доказана. $\square$

2.3 Выводы границ скорости СД s_L-кодов

2.3.1 Доказательство теоремы 6

Доказательство утверждения 1. Граница (29) означает, что при $s \le L$ утверждение теоремы 6, т.е. неравенство $R_L(s) \le 1/s$, верно. Пусть теперь $s > L \ge 1$ и X – произвольный СД s_L-код объема t и длины N, который содержит хотя бы один столбец (кодовое слово) произвольного фиксированного веса w, $1 \le w \le N$. По аналогии с рассуждениями в [14]-[15] для случая $L = 1$, можем написать, что данный вес

$$w \le N - N_{ld}(t-1, s-1, L), \tag{90}$$

где $N_{ld}(t, s, L)$ обозначает минимальную длину СД s_L-кода объема t из определения 2.

Из (90), первого неравенства в (30), а также верхних оценок [14]-[15] на количество слов фиксированного веса в дизъюнктивном $\lfloor s/L \rfloor$-коде вытекает, что для объема t любого СД s_L-кода справедлива верхняя граница:

$$t \le N_{ld}(t, s, L) + \sum_{w=\lfloor s/L \rfloor + 1}^{N_{ld}(t,s,L) - N_{ld}(t-1,s-1,L)} \frac{s^2}{L^2} \frac{\binom{N_{ld}(t,s,L)}{\lceil q \rceil}}{\binom{\lfloor q \rfloor \lfloor s/L \rfloor}{\lfloor q \rfloor}} + L - 1, \quad q = \frac{w}{\lfloor s/L \rfloor}. \tag{91}$$

Будем здесь и далее использовать обозначения (31)-(34) из формулировки теоремы 6 для описания рекуррентной верхней границы $\overline{R}_L(s)$. Если $t \to \infty$, то с помощью (91) и аналитических рассуждения, аналогичных [14] и [15], получаем

$$\frac{\log_2 t}{N_{ld}(t, s, L)} \le \max_{0 \le v \le 1 - \frac{N_{ld}(t-1,s-1,L)}{N_{ld}(t,s,L)}} f_{\lfloor s/L \rfloor}(v)(1 + o(1)), \quad s > L, \quad t \to \infty. \tag{92}$$

Теперь покажем, что скорость СД s_L-кодов $R_L(s) \le \overline{R}_L(s)$ при $s > L$. Для этого достаточно доказать от противного по индукции, что $R_L(s) \le r_L(s)$ при $s > L$. Базой такой индукции будет неравенство

$$R_L(L+1) \le r_L(L+1). \tag{93}$$

Для доказательства (93) достаточно показать, что при $s = L+1$ тривиальная граница будет лучше рекуррентной, то есть, что

$$\frac{1}{L+1} \le r_L(L+1). \tag{94}$$

Для каждого значения параметра $s = 2, 3, \ldots$ введем вспомогательную функцию аргумента x, $0 < x < 1$:

$$G_s(x) \triangleq x - \max_{0 \le v \le 1 - \frac{x}{\overline{R}_L(s-1)}} f_{\lfloor s/L \rfloor}(v), \quad 0 < x < 1. \tag{95}$$

Непосредственно из определения (95) следует, что функция $G_s(x)$, $0 < x < 1$, монотонно возрастает и ее единственным нулем является $r_L(s)$. Следовательно, для доказательства (94) достаточно показать, что $G_{L+1}\left(\frac{1}{L+1}\right) \le 0$. Используя неравенство (53) получаем оценку

$$G_{L+1}\left(\frac{1}{L+1}\right) = \frac{1}{L+1} - \max_{0 \le v \le 1 - \frac{L}{L+1}} f_1(v) \le \frac{1}{L+1} - f_1\left(\frac{1}{L+1}\right) \le$$

$$\leq \frac{1}{L+1}\left(1-\log_2(L+1)+\frac{\log_2 e}{L+1}\right)<0. \tag{96}$$

Справедливость последнего неравенства при $L=2$ проверяется непосредственно подстановкой, а при больших L оно верно из соображений монотонности. Таким образом, доказано неравенство (94), а следовательно, и база индукции (93).

От противного проверим, что выполняется шаг индукции. Учитывая определение (3) скорости СД s_L-кодов $R_L(s)$, напишем предположения индукции и противного, т.е.

$$R_L(s-1) \triangleq \overline{\lim_{t\to\infty}}\frac{\log_2 t}{N_{ld}(t,s-1,L)} \leq \overline{R}_L(s-1), \quad R_L(s) \triangleq \overline{\lim_{t\to\infty}}\frac{\log_2 t}{N_{ld}(t,s,L)} > r_L(s). \tag{97}$$

Тогда, в силу (97), верна цепочка неравенств

$$\overline{\lim_{t\to\infty}}\left(1-\frac{N_{ld}(t-1,s-1,L)}{N_{ld}(t,s,L)}\right) < \overline{\lim_{t\to\infty}}\left(1-\frac{N_{ld}(t-1,s-1,L)\cdot r_L(s)}{\log_2 t}\right) \leq 1-\frac{r_L(s)}{\overline{R}_L(s-1)}.$$

Из (92) и полученного неравенства следует, что скорость СД s_L-кодов

$$R_L(s)=\overline{\lim_{t\to\infty}}\frac{\log_2 t}{N_{ld}(t,s,L)} \leq \overline{\lim_{t\to\infty}} \max_{0\leq v\leq 1-\frac{N_{ld}(t-1,s-1,L)}{N_{ld}(t,s,L)}} f_{\lfloor s/L\rfloor}(v) \leq \max_{0\leq v\leq 1-\frac{r_L(s)}{\overline{R}_L(s-1)}} f_{\lfloor s/L\rfloor}(v)=r_L(s).$$

где в последнем равенстве применили определение (33)-(34) величины $r_L(s)$. Полученное противоречие доказывает индукционный переход.

Теперь для завершения вывода утверждения 1 установим равенство (35). Будем рассуждать от противного. Так как определяемая (9)-(11) функция $f_{\lfloor s/L\rfloor}(v)$, параметра v, $0<v<1$, выпукла вверх и достигает своего максимума при $v=v_{\lfloor s/L\rfloor}$, то предположение противного можно записать в виде:

$$r_L(s)=f_{\lfloor s/L\rfloor}\left(v_{\lfloor s/L\rfloor}\right), \quad v_{\lfloor s/L\rfloor}<1-\frac{r_L(s)}{\overline{R}_L(s-1)}, \quad L\geq 1, \quad s>2L. \tag{98}$$

Отсюда следует

$$v_{\lfloor s/L\rfloor}<1-\frac{f_{\lfloor s/L\rfloor}\left(v_{\lfloor s/L\rfloor}\right)}{\overline{R}_L(s-1)} \quad\Longleftrightarrow\quad \overline{R}_L(s-1)>\frac{f_{\lfloor s/L\rfloor}\left(v_{\lfloor s/L\rfloor}\right)}{1-v_{\lfloor s/L\rfloor}}. \tag{99}$$

Покажем, что (99) неверно, т.е. выполняется неравенство

$$\overline{R}_L(s-1)\leq\frac{f_{\lfloor s/L\rfloor}\left(v_{\lfloor s/L\rfloor}\right)}{1-v_{\lfloor s/L\rfloor}}, \quad L\geq 1, \quad s>2L. \tag{100}$$

Так как $v_{\lfloor\frac{s-1}{L}\rfloor}$ является точкой, где функция $f_{\lfloor\frac{s-1}{L}\rfloor}$ достигает своего глобального максимума, то верно следующее

$$\overline{R}_L(s-1)\leq r_L(s-1)\leq f_{\lfloor\frac{s-1}{L}\rfloor}\left(v_{\lfloor\frac{s-1}{L}\rfloor}\right), \quad L\geq 1, \quad s>2L.$$

Поэтому для вывода (100) достаточно проверить, что

$$f_{\lfloor\frac{s-1}{L}\rfloor}\left(v_{\lfloor\frac{s-1}{L}\rfloor}\right)\leq\frac{f_{\lfloor s/L\rfloor}\left(v_{\lfloor s/L\rfloor}\right)}{1-v_{\lfloor s/L\rfloor}}, \quad L\geq 1, \quad s>2L. \tag{101}$$

Если $s \neq kL$, то $\left\lfloor \frac{s-1}{L} \right\rfloor = \lfloor s/L \rfloor$, а потому справедливость (101) очевидна. Если $s = kL$, то $\left\lfloor \frac{s-1}{L} \right\rfloor = k-1$, а $\lfloor s/L \rfloor = k$. Тогда (101) вытекает из неравенства $f_{k-1}(v_{k-1}) \leq \frac{f_k(v_k)}{1-v_k}$, $k > 2$, полученного в [14].

Утверждение 1 доказано полностью.

Доказательство утверждения 2. Будем использовать функцию $G_s(x)$, определенную формулой (95). С учетом очевидного неравенства $\overline{R}_L(s-1) \leq 1/(s-1)$, $s \geq 2$, $L \geq 1$, свойства монотонного возрастания функции $f_{\lfloor s/L \rfloor}(v)$, $0 \leq v \leq 1/s$, вытекающего из оценки (49), и определений (9)-(10), получаем цепочку неравенств

$$G_s\left(\frac{1}{s}\right) \geq \frac{1}{s} - \max_{0 \leq v \leq 1-\frac{s-1}{s}} f_{\lfloor s/L \rfloor}(v) = \frac{1}{s} - \max_{0 \leq v \leq \frac{1}{s}} f_{\lfloor s/L \rfloor}(v) = \frac{1}{s} - f_{\lfloor s/L \rfloor}\left(\frac{1}{s}\right) >$$

$$> \frac{1}{s} - h\left(\frac{1}{s\,\lfloor s/L \rfloor}\right) > \frac{1}{s} - \frac{1}{s\,\lfloor s/L \rfloor} \log_2 \left[s\,\lfloor s/L \rfloor\right] - \frac{2\log_2 e}{s\,\lfloor s/L \rfloor}, \quad s > 3.$$

Отсюда следует, что при фиксированном L, $L \geq 1$, существует целое число $s(L) \geq 3$, такое, что последовательность $G_s\left(\frac{1}{s}\right) > 0$ при $s > s(L)$. Вкупе со свойством, отмеченным после (95), это означает, что $r_L(s) < \frac{1}{s}$ при $s > s(L)$. В частности, при достаточно больших L и при $s > L\left(\log_2 L + 3\log_2\left[\log_2 L\right]\right)$ будет выполнено неравенство

$$\frac{1}{s} - \frac{1}{s\,\lfloor s/L \rfloor} \log_2\left(e^2 s\,\lfloor s/L \rfloor\right) = \frac{1}{s}\left(1 - \frac{\log_2 \lfloor s/L \rfloor + \log_2\left[e^2 s\right]}{\lfloor s/L \rfloor}\right) > 0.$$

Таким образом, имеем $s(L) \leq L\log_2 L(1+o(1))$.

Для доказательства неравенства $s(L) \geq L\log_2 L(1+o(1))$ проверим по индукции, что $G_s(1/s) < 0$ при $L < s < L\log_2 L - L$. База индукции для $s = L+1$, т.е. неравенство (96), была доказана при выводе утверждения 1. Из предположения индукции, т.е. неравенства $G_{s-1}(1/(s-1)) < 0$, вытекает, что $1/(s-1) < r_L(s-1)$ и, следовательно, верхняя граница скорости $\overline{R}_L(s-1) = 1/(s-1)$ совпадает с тривиальной. Поэтому проверкой индукционного перехода служит цепочка соотношений:

$$G_s\left(\frac{1}{s}\right) = \frac{1}{s} - \max_{0 \leq v \leq 1-\frac{s-1}{s}} f_{\lfloor s/L \rfloor}(v) \;=\; \frac{1}{s} - f_{\lfloor s/L \rfloor}\left(\frac{1}{s}\right) \leq \frac{1}{s}\left(1 - \frac{\log_2 s - \frac{\log_2 e}{s\lfloor s/L \rfloor}}{\lfloor s/L \rfloor}\right) < 0,$$

где в первом неравенстве для оценки последовательности $f_{\lfloor s/L \rfloor}(1/s)$ воспользовались (53), а во втором учли, что $L < s < L\log_2 L - L$.

Таким образом, получили $s(L) = L\log_2 L(1+o(1))$.

Утверждение 2 доказано.

Доказательство утверждения 3. Для фиксированного $L \geq 1$ введем последовательность $K_L(s)$, $s \geq L+1$, задаваемую рекуррентно:

$$K_L(L) \triangleq 1, \quad K_L(s) \triangleq \left[f_{\lfloor s/L \rfloor}\left(1 - \frac{K_L(s-1)}{K_L(s)}\right)\right]^{-1}, \quad s = L+1, L+2, \ldots. \tag{102}$$

Из определений (31)-(35) нетрудно увидеть, что при любом фиксированном $L \geq 1$ справедливы соотношения

$$r_L(s) \leq \frac{1}{K_L(s)}, \quad s \geq 1, \quad \text{и} \quad r_L(s) = \frac{1}{K_L(s)}(1+o(1)) \quad \text{при} \quad s \to \infty.$$

С помощью рассуждений, аналогичных выводу теоремы 1, можно установить неасимптотическую верхнюю границу

$$K_L(s) \le \frac{(s+1)^2}{2L\log_2\left[\frac{s+1}{8}\right]}, \quad L \ge 1, \quad s \ge 8. \tag{103}$$

Следовательно, для доказательства асимптотического равенства (36) достаточно показать, что имеет место асимптотическое неравенство

$$K_L(s) \ge \frac{s^2}{2L\log_2 s}(1+o(1)), \quad s \to \infty. \tag{104}$$

При любом $s > L$ функция $f_{\lfloor s/L\rfloor}(v)$ аргумента v, $0 \le v \le 1$, выпукла вверх. Поэтому для любого a, $0 < a < 1$, значение функции

$$f_{\lfloor s/L\rfloor}(v) \le f_{\lfloor s/L\rfloor}(a) + (v-a)f'_{\lfloor s/L\rfloor}(a), \quad 0 \le v \le 1, \quad 0 < a < 1. \tag{105}$$

Положим в (105) число $v \triangleq 1 - \frac{K_L(s-1)}{K_L(s)}$. Затем, подставив правую часть (105) в определение (102), после элементарных преобразований приходим к неравенству

$$K_L(s) \ge K_L(s-1) + \frac{1 - g_{\lfloor s/L\rfloor}(a)K_L(s-1)}{f'_{\lfloor s/L\rfloor}(a) + g_{\lfloor s/L\rfloor}(a)}, \quad s > L, \quad 0 < a < 1. \tag{106}$$

где

$$g_{\lfloor s/L\rfloor}(a) \triangleq f_{\lfloor s/L\rfloor}(a) - af'_{\lfloor s/L\rfloor}(a), \quad s > L, \quad 0 < a < 1. \tag{107}$$

Для функций (10) и (107) в [14]-[15] были доказаны свойства:

$$g_{\lfloor s/L\rfloor}\left(\frac{2}{\lfloor s/L\rfloor}\right) \le \frac{2\log_2 e}{\lfloor s/L\rfloor^2 - 2}, \quad s > L, \tag{108}$$

$$f'_{\lfloor s/L\rfloor}\left(\frac{2}{\lfloor s/L\rfloor}\right) + g_{\lfloor s/L\rfloor}\left(\frac{2}{\lfloor s/L\rfloor}\right) \le \frac{\log_2\left[\frac{\lfloor s/L\rfloor}{2}\right]}{\lfloor s/L\rfloor}, \quad s > L. \tag{109}$$

Также заметим, что для достаточно больших $s > s_0$ из (103) и (108) следует неравенство

$$1 - g_{\lfloor s/L\rfloor}\left(\frac{2}{\lfloor s/L\rfloor}\right)K_L(s-1) > 0. \tag{110}$$

Если $s > s_0$, то полагая в (106) число $a \triangleq \frac{2}{\lfloor s/L\rfloor}$ и принимая во внимание (108)-(110), получаем

$$K_L(s) \ge K_L(s-1) + \frac{\lfloor s/L\rfloor}{\log_2\left[\frac{\lfloor s/L\rfloor}{2}\right]} - K_L(s-1)\frac{2\lfloor s/L\rfloor\log_2 e}{\left(\lfloor s/L\rfloor^2 - 2\right)\log_2\left[\frac{\lfloor s/L\rfloor}{2}\right]}. \tag{111}$$

Если $s \to \infty$, то в силу (103), для последнего слагаемого в правой части (111) имеет место асимптотическая оценка:

$$K_L(s-1)\frac{2\lfloor s/L\rfloor\log_2 e}{\left(\lfloor s/L\rfloor^2 - 2\right)\log_2\left[\frac{\lfloor s/L\rfloor}{2}\right]} = o\left(\frac{s}{\log_2 s}\right).$$

Поэтому, при $s \to \infty$ рекуррентное неравенство (111) позволяет написать асимптотическую нижнюю границу:

$$K_L(s) \geq \sum_{k=2L}^{s} \frac{\lfloor k/L \rfloor}{\log_2 \left[\frac{\lfloor k/L \rfloor}{2}\right]}(1+o(1)) \geq \sum_{k=2L}^{s} \frac{k}{L \log_2 s}(1+o(1)) = \frac{s^2}{2L \log_2 s}(1+o(1)). \quad (112)$$

Асимптотическое неравенство (104) является следствием (112) . Утверждение 3 доказано.

Теорема 6 доказана. $\square$

2.3.2 Доказательство теоремы 7

Доказательство утверждения 1. Фиксируем параметр Q, $0 < Q < 1$, а также целочисленные параметры $s \geq 1$ и $L \geq 1$, где $s + L < t$. Будем использовать обозначения, введенные в доказательстве теоремы 4. Для любых непересекающихся множеств $\mathcal{S}$, $\mathcal{L} \subset [t]$, $|\mathcal{S}| = s$, $|\mathcal{L}| = L$, $\mathcal{S} \cap \mathcal{L} = \varnothing$, и кода $X = (\boldsymbol{x}(1), \boldsymbol{x}(2), \ldots, \boldsymbol{x}(t))$, объема t и длины N, соответствующую пару $(\boldsymbol{x}(\mathcal{S}), \boldsymbol{x}(\mathcal{L}))$ будем называть (s_L)-*плохой парой*, если

$$\bigvee_{i \in \mathcal{S}} \boldsymbol{x}(i) \succeq \bigvee_{j \in \mathcal{L}} \boldsymbol{x}(j).$$

Для ансамбля $E(N, t, Q)$ равновесных кодов X с весом $w \triangleq \lfloor QN \rfloor$ символом $P_2(N, Q, s, L)$ обозначим вероятность события: «пара $(\boldsymbol{x}(\mathcal{S}), \boldsymbol{x}(\mathcal{L}))$ является (s_L)-плохой парой». Определение (3) скорости $R_L(s)$ СД s_L-кодов и рассуждения, аналогичные тем, которые были сделаны в начале вывода теоремы 4, приводят к неравенству

$$R_L(s) \geq \underline{R}_L(s) \triangleq \frac{1}{s + L - 1} \max_{0<Q<1} A_L(s, Q), \quad A_L(s, Q) \triangleq \varlimsup_{N \to \infty} \frac{-\log_2 P_2(N, Q, s, L)}{N}. \quad (113)$$

Для завершения вывода утверждения 1 теоремы 7 остается вычислить в явном виде функцию $A_L(s, Q)$ и показать, что она описывается соотношениями (38)-(39).

Используя терминологию типов (см. вывод теоремы 4), вероятность $P_2(N, Q, s, L)$ представим в виде:

$$P_2(N, Q, s, L) = \sum_{\{n(\mathbf{a})\}} \frac{N!}{\prod_{\mathbf{a}} n(\mathbf{a})!} \binom{N - n(\boldsymbol{0})}{\lfloor QN \rfloor}^{L} \binom{N}{\lfloor QN \rfloor}^{-s-L}, \quad (114)$$

где суммирование идет по всевозможным типам $\{n(\mathbf{a})\}$, $\mathbf{a} \in \{0,1\}^s$, для которых

$$0 \leq n(\mathbf{a}) \leq N, \quad \sum_{\mathbf{a}} n(\mathbf{a}) = N, \quad |\boldsymbol{x}(i)| = \sum_{\mathbf{a}:\, a_i = 1} n(\mathbf{a}) = \lfloor QN \rfloor \text{ для любого } i \in [s]. \quad (115)$$

Пусть $N \to \infty$ и $n(\mathbf{a}) \triangleq N[\tau(\mathbf{a}) + o(1)]$, где фиксированное распределение распределение вероятностей $\tau \triangleq \{\tau(\mathbf{a})\}$, $\mathbf{a} \in \{0,1\}^s$, обладает свойствами, индуцированными условиями (115), т.е.

$$0 \leq \tau(\mathbf{a}) \leq 1, \quad \sum_{\mathbf{a} \in \{0,1\}^s} \tau(\mathbf{a}) = 1, \quad \sum_{\mathbf{a}:\, a_i = 1} \tau(\mathbf{a}) = Q \quad \text{для любого } i \in [s]. \quad (116)$$

С помощью формулы Стирлинга для типов, соответствующих этому распределению, находим логарифмическую асимптотику слагаемого в (114):

$$-\log_2\left\{\frac{N!}{\prod_{\mathbf{a}} n(\mathbf{a})!}\binom{N-n(\boldsymbol{0})}{\lfloor QN\rfloor}^{L}\binom{N}{\lfloor QN\rfloor}^{-s-L}\right\} \;=\; N[F(\tau,Q)+o(1)],$$

где

$$F(\tau,Q)\triangleq\sum_{\mathbf{a}}\tau(\mathbf{a})\log_2\left[\tau(\mathbf{a})\right]-(1-\tau(\boldsymbol{0}))\,L\cdot h\left(\frac{Q}{1-\tau(\boldsymbol{0})}\right)+(s+L)h(Q). \tag{117}$$

Пусть при $\tau_Q=\{\tau_Q(\mathbf{a})\}$ достигается минимум функции $F\triangleq F(\tau,Q)$ для данного Q. Тогда главный член логарифмической асимптотики суммы слагаемых (114) есть

$$A_L(s,Q)\;\triangleq\;\overline{\lim_{N\to\infty}}\frac{-\log_2 P_2(N,Q,s,L)}{N}=\min_{\tau\in(116)}F(\tau,Q)\;=\;F(\tau_Q,Q). \tag{118}$$

Запишем соответствующую задачу минимизации: $F\to\min$.

$$\begin{aligned}&\text{Основная функция:}\qquad F(\tau,Q):\mathbb{Y}\to\mathbb{R}.\\ &\text{Ограничения:}\quad\begin{cases}\sum\limits_{\mathbf{a}\in\{0,1\}^s}\tau(\mathbf{a})=1;\\ \sum\limits_{\mathbf{a}:\,a_i=1}\tau(\mathbf{a})=Q\quad\text{для любого } i\in[s].\end{cases}\\ &\text{Область поиска }\mathbb{Y}:\quad 0<\tau(\mathbf{a})<1,\quad \mathbf{a}\in\{0,1\}^s.\end{aligned} \tag{119}$$

Поиск точки минимума τ_Q будем вести стандартным методом множителей Лагранжа. Рассмотрим лагранжиан

$$\Lambda\triangleq F(\tau,Q)+\lambda_0\left(\sum_{\mathbf{a}}\tau(\mathbf{a})-1\right)+\sum_{i=1}^{s}\lambda_i\left(\sum_{\mathbf{a}:\,a_i=1}\tau(\mathbf{a})-Q\right).$$

Тогда необходимые условия экстремального распределения имеют вид:

$$\begin{cases}\frac{\partial\Lambda}{\partial(\tau(\mathbf{a}))}=\log_2\left[\tau(\mathbf{a})\right]+\log_2 e+\lambda_0+\sum_{i=1}^{s}a_i\,\lambda_i=0\quad\text{при }\mathbf{a}\neq\boldsymbol{0};\\ \frac{\partial\Lambda}{\partial(\tau(\boldsymbol{0}))}=\log_2\left[\tau(\boldsymbol{0})\right]+\log_2 e+\lambda_0+L\log_2\left[\frac{1-\tau(\boldsymbol{0})}{1-\tau(\boldsymbol{0})-Q}\right]=0.\end{cases} \tag{120}$$

Используя рассуждения между формулами (64) и (65) при доказательстве утверждения 1 теоремы 4, получаем: если существует решение $\tau=\tau_Q=\{\tau_Q(\mathbf{a})\}$ системы (120) при ограничениях (119) в области $\mathbb{Y}$, то оно единственно и дает минимум функции F на $\mathbb{Y}$. Кроме того, экстремальное распределение $\tau_Q=\{\tau_Q(\boldsymbol{x})\}$ удовлетворяет условиям:

$$\begin{cases}\mu+\nu\sum_{i=1}^{s}a_i+\log_2\tau(\mathbf{a})=0\quad\text{при }\mathbf{a}\neq\boldsymbol{0};\\ \mu+\log_2\tau(\boldsymbol{0})+L\log_2\left[\frac{1-\tau(\boldsymbol{0})}{1-\tau(\boldsymbol{0})-Q}\right]=0,\end{cases} \tag{121}$$

где

$$\nu\triangleq\lambda_1=\lambda_2=\cdots=\lambda_s,\quad \mu\triangleq\log_2 e+\lambda_0.$$

После замены параметра $y \triangleq \frac{1}{1+2^{-\nu}}$, $0 < y < 1$, первое уравнения системы (121) дает

$$\tau(\mathbf{a}) = \frac{2^{-\nu \sum a_i}}{2^{\mu}} = \frac{1}{2^{\mu} y^s} (1-y)^{\sum a_i} y^{s - \sum a_i} \quad \text{при} \quad \mathbf{a} \neq \boldsymbol{0}. \tag{122}$$

Ограничение в задаче (119) на распределение вероятностей (122) приводит к равенству

$$Q = \sum_{\mathbf{a}:\, a_i = 1} \tau_Q(\mathbf{a}) = \frac{1}{2^{\mu} y^s} \sum_{\mathbf{a}:\, a_i = 1} (1-y)^{\sum a_j} y^{s - \sum a_j} =$$

$$= \frac{1}{2^{\mu} y^s} \sum_{k=0}^{s-1} \binom{s-1}{k} y^{s-k-1} (1-y)^{k+1} = \frac{1-y}{2^{\mu} y^s}, \quad \text{для любого } i \in [s].$$

При фиксированном Q, $0 < Q < 1$, данное равенство представляет собой уравнение связи между параметрами μ и y, описывающими экстремальное распределение $\tau_Q = \{\tau_Q(\mathbf{a})\}$:

$$\frac{1}{2^{\mu} y^s} = \frac{Q}{1-y} \qquad \Leftrightarrow \qquad \mu = \log_2 \left[\frac{1-y}{Q y^s} \right]. \tag{123}$$

Применяя (123), для распределения вероятностей (122) вычислим

$$1 - \tau(\boldsymbol{0}) = \sum_{\mathbf{a} \neq \boldsymbol{0}} \tau(\mathbf{a}) = \frac{1}{2^{\mu} y^s} \sum_{k=1}^{s} \binom{s}{k} y^{s-k} (1-y)^k = \frac{Q(1-y^s)}{1-y}.$$

Таким образом, после исключения параметра μ компоненты экстремального распределения (122) принимают вид функций одной и той независимой переменной y, $0 < y < 1$:

$$\tau_Q(\mathbf{a}) = \frac{Q}{1-y} y^{[s - \sum a_i]} (1-y)^{\sum a_i} \quad \text{при } \mathbf{a} \neq 0; \quad \tau_Q(\boldsymbol{0}) = 1 - \frac{Q(1-y^s)}{1-y}. \tag{124}$$

Подставляя (124) во второе уравнение системы (121) и учитывая (123), приходим к равенству

$$\log_2 \left[\frac{1 - y - Q(1-y^s)}{Q y^s} \right] + L \log_2 \left[\frac{1-y^s}{y - y^s} \right] = 0. \tag{125}$$

которое равносильно уравнению (39) для параметра y, $1 - Q < y < 1$, из формулировки утверждения 1 теоремы 7. Уравнение (125) имеет единственное решение $y = y(s, Q)$, поскольку для рассматриваемой нами выпуклой задачи Лагранжа существует единственное экстремальное распределение (124), задаваемое параметром y, $0 < y < 1$.

Чтобы найти значение $F(\tau_Q, Q)$ для искомого минимума в (118), подставим вероятности (124) в определение (117) функции $F(\tau, Q)$. Затем группируя слагаемые в (117) по s и L, вычисляем $F(\tau_Q, Q)$ как функцию независимой переменной y, $0 < y < 1$. Используя символ расстояния Кульбака (6), результат можно записать в виде:

$$F(\tau_Q, Q) = \log_2 \left[\frac{Q}{1-y} \right] - sK\left(Q, 1-y\right) - LK\left(Q, \frac{1-y}{1-y^s}\right). \tag{126}$$

Из (113), (118), (125) и (126) вытекает приведенная в утверждении 1 теоремы 7 нижняя оценка (37)-(39) для скорости СД s_L-кодов.

Утверждение 1 доказано.

Доказательство утверждения 2. При фиксированных $s \geq 2$ и $L \geq 1$ уравнение (39) будем интерпретировать как функцию $Q = Q_L(y, s)$ аргумента y, $0 < y < 1$, т.е.

$$Q = Q_L(y,s) \triangleq \frac{1-y}{1-r_L(y,s)}, \quad r_L(y,s) \triangleq y^s \left[1 - \left(\frac{y-y^s}{1-y^s}\right)^L\right], \qquad 0 < y < 1. \tag{127}$$

Тогда, применяя явную формулу (6) для расстояния Кульбака, определение границы случайного кодирования (37)-(39) можно переписать в виде

$$\underline{R}_L(s) \triangleq \frac{1}{s+L-1} \max_{0<y<1} T_L(y,s), \tag{128}$$

где

$$T_L(y,s) \triangleq (1-sQ-LQ)\log_2\left[\frac{Q}{1-y}\right] - \\ -(s+L)(1-Q)\log_2\left[\frac{1-Q}{y}\right] - L\log_2\left[1-y^s\right] + L(1-Q)\log_2\left[1-y^{s-1}\right] \tag{129}$$

и параметр Q в правой части (129) определяется (127).

Пусть $L \geq 1$ фиксировано и $s \to \infty$. Если в определениях (127) и (129) положить $y = 1 - c/s$, где параметр $c = c_L > 0$ не зависит от s, то (128) означает, что граница случайного кодирования

$$\underline{R}_L(s) \geq \frac{1}{s+L-1} T_L\left(1-\frac{c}{s}, s\right), \quad c < s. \tag{130}$$

Вычисление главных членов асимптотических разложений в формулах (127) и (129), когда $y = 1 - c/s$ и $s \to \infty$, приводят к асимптотическим равенствам

$$Q = Q_L\left(1-\frac{c}{s}, s\right) = \frac{c}{s}(1+o(1)), \quad T_L\left(1-\frac{c}{s}, s\right) = -\frac{L}{s}\, c \cdot \log_2\left(1-e^{-c}\right)(1+o(1)). \tag{131}$$

Несложно проверить, что при $c = \ln 2 = \frac{1}{\log_2 e} = 0,619$ достигается

$$\max_{c>0}\left\{-c\cdot\log_2\left(1-e^{-c}\right)\right\} = \frac{1}{\log_2 e}. \tag{132}$$

Поэтому из (130)-(132) для границы случайного кодирования (127)-(129) вытекает асимптотическое неравенство

$$\underline{R}_L(s) \geq \frac{L}{s^2\cdot\log_2 e}(1+o(1)), \quad s \to \infty,\ L = 1, 2, \ldots. \tag{133}$$

Подстановка значения $y = 1 - \ln 2/s$ в (127) и вычисление соответствующего значения параметра Q приводит к асимптотической формуле (42) для доли веса $Q_L(s)$ кодовых слов в равновесном ансамбле кодов, на котором достигается асимптотика скорости, описываемая правой частью (133).

Для доказательства равенства (40) и завершения вывода утверждения 2 надо, пользуясь определениями (127)-(129), проверить справедливость асимптотического равенства в (133).

Из данного равенства будет следовать, что с помощью равновесного ансамбля кодов построенную в утверждении 1 нижнюю границу $\underline{R}_L(s)$ для скорости СД s_L-кодов нельзя существенно улучшить. Эта проверка здесь не приводится по причине громоздкости используемых рассуждений, а также не очень большой значимости результата, который она дает.

Утверждение 2 доказано.

Доказательство утверждения 3. При фиксированных $s \geq 2$, $L \geq 1$ и параметре $c > 0$, не зависящем от L, рассмотрим уравнение

$$\left(\frac{y - y^s}{1 - y^s}\right)^L = c(1 - y), \quad 0 < y < 1. \tag{134}$$

В силу свойств возрастания левой части и убывания правой части по y, уравнение (134) имеет ровно один корень на интервале $y \in (0, 1)$. Обозначим этот корень через $y_L(s, c)$. Подставив его в (127), введем величины $Q = Q_L(s, c)$ и $r = r_L(s, c)$, которые вместе с $y = y_L(s, c)$ будем интерпретировать как последовательности аргумента $L = 1, 2, \ldots$.

Пусть $s \geq 2$ фиксировано и $L \to \infty$. Очевидны следующие асимптотические свойства данных последовательностей:

$$\begin{aligned} &y = y_L(s, c) = 1 + o(1), \\ &r_L(s, c) = 1 - (s + c)(1 - y) + o(1 - y), \\ &Q_L(s, c) = \frac{1}{s + c}(1 + o(1)), \quad L \to \infty, \quad s = 2, 3, ..., \quad c > 0. \end{aligned} \tag{135}$$

Определение (127)-(129) означает, что для любого $c > 0$ граница случайного кодирования

$$\underline{R}_L(s) \geq \frac{1}{s + L - 1} T_L\left(y_L(s, c), s\right), \quad c > 0. \tag{136}$$

где величина $T_L\left(y_L(s, c), s\right)$ задается формулой (129), в которой $y = y_L(s, c)$, а $Q = Q_L(s, c)$. Применяя определение (134) и свойства (135), можно вычислить главный член асимптотики в правой части (129) при $y = y_L(s, c)$ и $Q = Q_L(s, c)$, а затем получить асимптотическое равенство:

$$\begin{aligned} \frac{T_L\left(y_L(s, c), s\right)}{L} = \Bigg(&\log_2\left[\frac{s + c}{s}\right] - \frac{s + c - 1}{s + c}\log_2\left[\frac{s + c - 1}{s - 1}\right] - \\ &- \frac{c}{s + c}\log_2\left[\frac{s - 1}{s}\right]\Bigg)(1 + o(1)), \quad L \to \infty. \end{aligned} \tag{137}$$

С помощью взятия производной по c нетрудно убедиться, что максимум правой части равенства (137) достигается при значении $c = c(s) \triangleq \frac{s^s - (s-1)^s}{(s-1)^{s-1}}$. Если теперь данное $c = c(s)$ подставить в (137), то пользуясь неравенством (136), для границы случайного кодирования (127)-(129) устанавливаем неравенство:

$$\underline{R}_\infty(s) \triangleq \lim_{L \to \infty} \underline{R}_L(s) \geq \log_2\left[\frac{(s - 1)^{s-1}}{s^s} + 1\right], \quad s = 2, 3, \ldots. \tag{138}$$

Если же $c = c(s)$ подставить в формулу для Q из (135), то придем к асимптотической формуле (43) для доли веса $Q_L(s)$ кодовых слов в равновесном ансамбле, на котором достигается асимптотика скорости, описываемая правой частью (138).

Для доказательства равенства (41) и завершения вывода утверждения 3 надо, пользуясь (127)-(129), проверить справедливость равенства в (138). Эта проверка в данной работе не приводится по той же причине, что была указана выше для утверждения 2.

Утверждение 3 доказано.

Теорема 7 доказана. $\square$

Список литературы

[1] *Дьячков А. Г.*, *Воробьев И. В.*, *Полянский Н. А.*, *Щукин В. Ю.*, Границы скорости дизъюнктивных кодов // Пробл. передачи информ, 2014, Т. 50, №1, С. 31-63.

[2] *Mitchell C.J*, *Piper F.C.* Key storage in Secure Networks // Discrete Applied Mathematics. 1988. V. 21. P. 215-228.

[3] *Дьячков А.Г.*, *Рыков В.В.* Применение кодов для канала с множественным доступом в системе связи АЛОХА // В сборнике 6-ая Всесоюзная школа-семинар по вычислительным сетям. Москва - Винница. 1981. Т. 4. С. 18-24.

[4] *D'yachkov A.G.*, *Rykov V.V.* A Survey of Superimposed Code Theory // Problems of Control and Inform. Theory. 1983. V. 12. № 4. P. 229-242.

[5] *Kautz W.H.*, *Singleton R.C.* Nonrandom Binary Superimposed Codes// IEEE Trans. Inform. Theory. 1964. V. 10. № 4. P. 363-377.

[6] *D'yachkov A.G.*, *Macula A.J.*, *Rykov V.V.* New Constructions of Superimposed Codes // IEEE Trans. Inform. Theory. 2000. V. 46. № 1. P. 284-290.

[7] *D'yachkov A.G.*, *Macula A.J.*, *Rykov V.V.* New Applications and Results of Superimposed Code Theory Arising from the Potentialities of Molecular Biology // In the book "Numbers, Information and Complexity". P. 265-282, Kluwer Academic Publishers, 2000.

[8] *D'yachkov A.G.*, *Rykov V.V.*, *Rashad A.M.* Superimposed Distance Codes // Problems of Control and Inform. Theory. 1989. V. 18. № 4. P. 237-250.

[9] *Фано Р.* Передача информации. Статистическая теория связи. М.: Мир, 1965.

[10] *Чисар И.*, *Кернер Я.* Теория информации. Теоремы кодирования для дискретных систем без памяти. М.: Мир, 1985.

[11] *Дьячков А.Г.* Границы вероятности ошибки для ансамбля кодов с фиксированной композицией // Пробл. передачи информ. 1980. Т. 16. № 4. С. 3-8.

[12] *D'yachkov A.G.* Random Constant-Composition Codes for Multiple Access Channels // Problems of Control and Inform. Theory. 1984. V.13. № 6. P. 357-369.

[13] *D'yachkov A.G.*, *Rashad A.M.* Universal Decoding for Random Design of Screening Experiments // Microelectronics and Reliability. 1989. V. 29. № 6, P. 965-971.

[14] *Дьячков А.Г.*, *Рыков В.В.* Границы длины дизъюнктивных кодов // Пробл. передачи информ. 1982. Т. 18. № 3. С. 7-13.

[15] *D'yachkov A.*, *Vilenkin P.*, *Macula A.*, *Torney D.* Families of Finite Sets in Which No Intersection of ℓ Sets Is Covered by the Union of s Others // J. Combin. Theory. Ser. A. 2002. V. 99. P. 195-218.

[16] *Lebedev V.S.* Some Tables for (w,r)-Superimposed Codes // Proc. Eighth Int. Workshop on Algebraic and Combinatorial Coding Theory. Tsarskoe Selo, Russia. September 8-14, 2002. P. 185-189.

[17] *Лебедев В.С.* Асимптотическая верхняя граница скорости кодов, свободных от (w,r)-перекрытий // Пробл. передачи информ. 2003. Т. 39. № 4. С. 3-9.

[18] *D'yachkov A.G.*, *Vilenkin P.A.*, *Macula A.J.*, *Torney D.C.*, *Yekhanin S.M.* New Results in the Theory of Superimposed Codes // Proc. Seventh Int. Workshop on Algebraic and Combinatorial Coding Theory. Bansko, Bulgaria. 2000. P. 126-136.

[19] *D'yachkov A.G.*, *Vilenkin P.A.*, *Macula A.J.*, *Torney D.C.* Two Models of Non-Adaptive Group Testing for Designing Screening Experiments // Advances in Model Oriented Design and Analysis: Proceedings of the 6th International Workshop on Model Oriented Design and Analysis. Puchberg/Schneeberg, Austria. June 25-29, 2001. P. 63-75. Physica-Verlag Heidelberg, 2001.

[20] *D'yachkov A.G.*, *Rykov V.V.*, *Deppe C.*, *Lebedev V.S.* Superimposed Codes and Threshold Group Testing // Information Theory, Combinatorics, and Search Theory. Lecture Notes in Computer Science. 2013. V. 7777. P. 509-533

[21] *Chen H-B.*, *Fu H-L.* Nonadaptive Algorithms for Threshold Group Testing // Discrete Applied Mathematics. 2009. V. 157. P. 1581-1585.

[22] *Kim H.*, *Lebedev V.S.* On Optimal Superimposed Codes // Journal of Combinatorial Designs. 2004. V. 12. № 2, P. 79-91.

[23] *Сидельников В.М.*, *Приходов О.Ю.* О построении кодов, свободных от (w,r)-перекрытий// Пробл. передачи информ. 2009. Т. 45. № 1. С. 36-40.

[24] *Stinson D.R.*, *Wei R.*, *Zhu L.* Some New Bounds for Cover-Free Families // J. Combin. Theory. Ser. A. 2000. V. 90. P. 224-234.

[25] *Engel K.* Interval Packing and Covering in the Boolean Lattice // Combinatorics Prob. and Computing. 1996. V. 5. P. 373-384.

[26] *D'yachkov A.G.*, *Vilenkin P.A.*, *Yekhanin S.M.* Upper Bounds on the Rate of Superimposed (s,ℓ)-Codes Based on Engel's Inequality // Proc. Eighth Int. Workshop on Algebraic and Combinatorial Coding Theory. Tsarskoe Selo, Russia. September 8-14, 2002. P. 95-99.

[27] *Nguyen Quang A.*, *Zeisel T.* Bounds on Constant Weight Binary Superimposed Codes // Problems of Control and Inform. Theory. 1988. V. 17. № 4. P. 223-230.

[28] *Vilenkin P.A.* On Constructions of List-Decoding Superimposed Codes // Proc. Sixth Int. Workshop on Algebraic and Combinatorial Coding Theory. Pskov, Russia. September 6-12, 1998. P. 228-231.

[29] *Дьячков А.Г.*, *Рыков В.В.*, *Антонов М.А.* Дизъюнктные коды со списочным декодированием // Труды 10-ого Симпозиума по проблеме избыточности в информационных системах. Доклады ч.1. Ленинград. 1989. С. 116-119.

[30] *Rashad A.M.* Random Coding Bounds on the Rate for List-Decoding Superimposed Codes // Problems of Control and Inform. Theory. 1990. V.19. № 2. P. 141-149.

[31] *D'yachkov A.G.* Lectures on Designing Screening Experiments // Lecture Note Series 10, Feb. 2003, Combinatorial and Computational Mathematics Center, Pohang University of Science and Technology (POSTECH), Korea Republic, (monograph, P. 112).

[32] *Cheng Y.X.*, *Du D.Z.* New Constructions of One- and Two-Stage Pooling Designs // Journal of Computational Biology. 2008. V. 15. № 2. P. 195-205.

[33] *Copperersmith D.*, *Shearer J.* New Bounds for Union-free Families of Sets // The Electronic Journal of Combinatorics. 1998. V.5. № 1. R39.

[34] *Галеев Э.М.*, *Тихомиров В.М.* Оптимизация: теория, примеры, задачи. М.: Эдиториал УРСС. 2000.